

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

ЮФУ801.03.01,

созданного на базе Института истории и международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук

*аттестационное дело № 9
решение диссертационного
совета от 26.04.2024 г., № 32*

О присуждении Папазян Кристине Лерниковне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация К.Л. Папазян «Общественно-политическая деятельность Григория Христофоровича Чалхушьяна» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 16 февраля 2024 г. (протокол заседания № 29) диссертационным советом ЮФУ801.03.01, созданным на базе Института истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», приказ ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» о создании диссертационного совета № 77-ОД от 07 апреля 2022 г.

Соискатель Папазян Кристина Лерниковна, 1992 года рождения, в 2014 г. получила степень бакалавра в ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по направлению 050400 «Социально-экономическое образование». В 2016 г. окончила магистратуру по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». В период подготовки диссертации соискатель Папазян Кристина Лерниковна обучалась в очной аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» Южного федерального университета, и работала в Фонде содействия социально-культурному развитию «Город» в должности методиста по музейно-образовательной деятельности. В настоящее время соискатель работает в той же должности, находится в декретном отпуске по уходу за ребенком.

Диссертация выполнена в Институте истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Нарежный Анатолий Иванович, профессор кафедры отечественной истории Средних веков и Нового времени Института истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Джунджужов Степан Викторович – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург);

Акопян Виктор Завенович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации: из них в научных изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, и включенных в перечень ВАК, опубликованы 4 работы.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Папазян, К.Л. О важности изучения местных органов управления в российской провинции до 1917 года: Думская деятельность Г. Х. Чалхушьяна / К.Л. Папазян // История: факты и символы. – 2021. — №2 (27). — С.166-171. (0,3 п.л.).

2. *Папазян, К.Л.* Г.Х. Чалхушьян - организатор благотворительности в Нахичевани-на-Дону в конце XIX начале XX века / К.Л. Папазян // Известия ВУЗов. Общественные науки. – 2021. – № 2(210). – С. 79-82. (0,25 п.л.).

3. *Папазян, К.Л.* Деятельность Г. Х. Чалхушьяна на педагогическом поприще / К.Л. Папазян // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С.69-74. (0,3 п.л.).

4. *Папазян, К.Л.* Завершающий период общественной деятельности Г.Х.Чалхушьяна (1918-1930 гг.) / К.Л. Папазян // Самарский научный вестник. – 2023. –Т.12, №1 – С.176-179. – DOI 10.55355/snv2023121207 (0,25 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. *Амирханян, К.Л.* Общественно-политическая деятельность Г.Х. Чалхушьяна революционных событиях 1905-1907 годах на Дону / К.Л.Амирханян // Вопросы южнороссийской истории: научный сборник // Армавирская государственная педагогическая академия, кафедра всеобщей и отечественной истории, Армавирское городское общество историков-архивистов; под редакцией С. Н. Ктиторова. Вып. 18. – Армавир: Дизайн-студия Б, 2013. – С. 303-309. (0,35 п.л.).

6. *Папазян, К.Л.* К вопросу о партийной принадлежности Г.Х. Чалхушьяна / К.Л.Папазян // Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: материалы II Международной научной конференции (Ростов-на-Дону 26-28 мая 2015 г.) / [редколлегия: Г. Г. Матишов (отв. ред.) и др.]. – Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2015. – С. 282-286. (0,25 п.л.).

7. *Папазян, К.Л.* Жизнь и деятельность Г.Х. Чалхушьяна: историографический обзор / К.Л. Папазян //Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: материалы IV Международной конференции (г. Ростов-на-Дону, 28-29 сентября 2021 г. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2021. – С.272-278 (0,4 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в области изучения роли личности, региональной истории и кавказоведения, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и компетентностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента д.и.н., доцент С.В. Джунджужова обоснован тем, что он является признанным специалистом в области изучения роли личности в общественной жизни России.

Выбор второго официального оппонента к.и.н., доцента В.З. Акопяна связан с тем, что он является экспертом в области кавказоведения, а также деятельности представителей армянской диаспоры на Южном и Северном Кавказе.

В своем официальном отзыве д.и.н., доцент С.В. Джунджужов обращает внимание на актуальность представленной диссертации, так как изучение общественно-политической и публицистической деятельности Г.Х. Чалхушьяна существенно дополняет представления об общественной жизни, культуре, литературе, как на Дону, так и в России конца XIX – начала XX вв. По мнению С.В. Джунджужова, диссертация К.Л. Папазян обобщает и дополняет труды предшественников, представляет биографию Г.Х. Чалхушьяна в качестве комплексного исследования на фоне событий эпохи конца XIX – начала XX вв., и это обозначено как главное достижение диссертанта. Оппонент выражает надежду, что издание монографии К.Л. Папазян, написанной на основе диссертационного исследования, будет способствовать популяризации биографии Г.Х. Чалхушьяна и придаст её больше известности. Джунджужов С.В. замечает, что качество диссертационного исследования определяет умение автора правильно подобрать и использовать методологический инструментарий, собирать и анализировать источники. Также оппонент (особо отметил тот факт, что К.Л. Папазян использовала при написании диссертации мемуары и труды Г.Х. Чалхушьяна на армянском языке, тем самым открыв их для русскоязычного читателя).

В то же время С.В. Джунджужов высказал в отзыве и замечания. По его мнению, содержание первой главы диссертации выглядит в некоторой степени эклектично, что можно объяснить сложностями объединения в одну главу блока биографических сведений, адвокатской деятельности и литературно-публицистического творчества Г.Х. Чалхушьяна. Однако отмечается, что представленный материал, несомненно, интересен и познавателен: диссертанту

удалось восстановить родословную и семейную хронику Г.Х. Чалхушьяна, дать характеристику его деятельности в качестве юриста, а также выделить две сюжетные линии в его литературном творчестве.

Оппонент замечает, что во второй главе диссертант анализирует широкий спектр деятельности Г.Х. Чалхушьяна, его деловые качества в отстаивании общественных интересов, а также глубину его демократических убеждений, основанных на принципах верховенства закона, этики и морали. При этом С.В. Джунджужов отмечает некоторую неточность в названиях параграфов. В первом параграфе не указано, что идет речь о Городской, а не о Государственной Думе, во втором, по мнению оппонента, соискателем анализируются организация и правовое регулирование народного образования в целом и учебно-воспитательного процесса в частности, а не педагогическая деятельность и педагогические идеи Г.Х. Чалхушьяна. Но, как отмечает С.В. Джунджужов, К.Л. Папазян первой из отечественных историков и биографов Г.Х. Чалхушьяна обратилась к этому направлению его общественной деятельности.

Согласно С.В. Джунджужову, в третьей главе диссертационного исследования анализируется деятельность Г.Х. Чалхушьяна по организации сбора средств и другой помощи турецким армянам. Оппонентом отмечается тщательный подход диссертанта к анализу публицистических произведений Г.Х. Чалхушьяна по армянскому вопросу.

Вместе с тем, оппонентом были обозначены и некоторые недочеты.

1. Названия некоторых глав недостаточно информативны. Следует уточнить – о какой конкретно деятельности идет речь и к какому периоду жизни Г.Х. Чалхушьяна она относится.

2. Было бы желательно пополнить источниковую базу материалами центральных российских архивов. Например, обратиться к фонду 102 (Особый отдел Департамента полиции МВД) ГАРФ, информация о многих общественных деятелях, вызывавших подозрение в неблагонадежности. Несомненный интерес могут представлять документы, связанные с деятельностью приема армянских беженцев, российского отделения «Красного креста», с внешней политикой правительства А.И. Деникина.

3. Восемь положений, выносимых на защиту, можно было бы представить в более обобщенном виде, в соответствии с шестью поставленными задачами. Данное замечание не ставит под сомнение того факта, что «положения» полностью отражают содержание и выводы диссертации.

4. Диссертант излишне подробно, близко к тексту пересказывает малозначимые факты из документальных источников. В тексте диссертации встречаются некорректно выстроенные фразы: «в 1890 г., покойный по собственному желанию поступил добровольцем в Кавказскую армию», «ему никогда не приходило в голову отказываться от возложенных на него поручений», а также ошибки, связанные с неверно поставленными предложениями, падежами, пунктуацией.

Указанные замечания, по мнению официального оппонента С.В. Джунджужова, носят либо дискуссионный характер, либо направлены на уточнение положений и позиции диссертанта по некоторым аспектам исследуемой темы, либо относятся к дальнейшей работе над проблематикой.

Оппонент к.и.н., доцент В.З. Акопян отмечает научную актуальность диссертационного исследования и высказывает уверенность, что диссертант опубликует, с учетом всех замечаний и пожеланий, диссертацию, что позволит внести серьезные коррективы в историю региона и всего армянского народа. В качестве пожелания, оппонент советует диссертанту продолжить изучение советской периодической печати Дона предвоенных десятилетий, в т.ч. армянских газет. Оппонент также отмечает, что было бы интересно в дальнейшем диссертанту продолжить работу над советским этапом жизни Г.Х. Чалхушьяна.

При характеристике глав исследования В.З. Акопян высказывает некоторые сомнения относительно точности наименований глав и параграфов. Например, в названии первой главы должны присутствовать не только имя и фамилия Григория Христофоровича, но и рассматриваемые проблемы во всех параграфах этой главы; следовало бы более четко озаглавить первый параграф второй главы, так как из названия должно быть понятно, что речь идет о Городской думе, а не Государственной.

Оппонентом отмечено, что в заключении Г.Х. Чалхушьян характеризуется диссертантом в качестве выдающейся личности в истории Нахичевани-на-Дону последней четверти XIX - первой четверти XX в., оказавшей заметное влияние на содержание общественно-политических процессов в армянском сообществе Дона.

В обладающей многими и несомненными достоинствами диссертации, по мнению В.З. Акопяна, можно отметить и некоторые недостатки.

1. В работе, посвященной выдающейся личности, современника истории города, региона и страны от «Великих реформ» 1860-1870-х гг. до сталинского «Великого перелома», следовало бы в самом начале дать четкую периодизацию жизни и деятельности Г.Х. Чалхушьяна, не игнорируя и советский период.

2. При характеристике топонимов, а также названий храмов, целесообразно при первом упоминании давать их армянские и русские названия, чтобы потом не возникал вопрос, почему в одном месте монастырь и храм называется «Святой Крест» а в другом – «Сурб Хач». Не было бы лишним привести и разные варианты названия города: Новая Нахичевань, Нор-Нахичеван и даже перевести этот топоним с армянского на русский язык.

3. Так как в диссертационном исследовании значительное внимание уделено деятельности Г.Х. Чалхушьяна в Городской думе, следовало бы дать структуру управления городом и его институты, хотя в тексте упоминаются «градоначальник», «городской голова», «городская дума», «городское управление», «городская управа», «гласные» («депутаты»).

4. Диссертант приводит достаточно много имен видных представителей армянской общины Нахичевани. Однако есть имена, которые обходить невозможно. Так, например, «лицом» армянской общины Нахичевани являлся Ерванд Акимович Шах-Азиз, который в досоветский период вместе с Р. И. Берберяном, Р. И. Мелик-Вартановым и Г. Джалухяном – членами городской управы – начал издавать еженедельник «Амайнк» («Община»). Остается без ответа вопрос, какие отношения были у Г.Х. Чалхушьяна с Шах-Азизом или А.К. Дживелеговым. Кроме того, в тексте диссертации оппонент не увидел

упоминаний о выдающихся фигурах армянского народа – Католикоса Айрика Хримяна и генерала Андраника, которые посещали с благотворительной миссией южнороссийские города, включая и Нахичевань.

5. Диссертант модернизирует текст документа (хотя и без кавычек), называя армяно-татарские или армяно-мусульманские столкновения в Баку 1905 года армяно-азербайджанскими. Между тем, такое название тюркского народа утвердилось вместе с принятием Конституции 1936 года, когда Сталин принял решение сконструировать из всех, главным образом мусульманских народов Азербайджана, единую нацию на основе тюркского населения (кроме русских, армян и евреев).

В.З. Акопян отмечает, что диссертацию К.Л. Папазян можно квалифицировать как весомое научное достижение – определена выдающаяся роль Г.Х. Чалхушьяна в развитии как своего родного города Нахичевани-на-Дону, так и Ростова-на-Дону.

Официальные оппоненты С.В. Джунджузов и В.З. Акопян в заключительной части отзывов отмечают, что диссертация соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования “Южный федеральный университет”», а К.Л. Папазян заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва: от Клычникова Юрия Юрьевича, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»; Ктиторова Сергея Николаевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

В отзыве Ю.Ю. Клычникова отмечается, что тема является новаторской, а

К.Л. Папазян во многом становится первооткрывателем, сумевшим представить обобщенную реконструкцию биографии Г.Х. Чалхушьяна. Вместе с тем отмечается, что историографический обзор выглядит сжатым, но это, по мнению автора отзыва на автореферат, не является упущением диссертанта. Научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также практическая и теоретическая значимость работы не оспариваются. Однако Ю.Ю. Клычникову видится целесообразным уделить внимание примерам увековечивания памяти Г.Х. Чалхушьяна, в частности, литературному произведению А.К. Мацанова «Нахичеванец», упомянуть и прочие примеры коммеморативной практики, связанные с Г.Х. Чалхушьяном.

В отзыве С.Н. Ктиторова отмечается, что нет обобщающего завершеного исследования, посвященного Г.Х. Чалхушьяну, и работа К.Л. Папазян в этом смысле является актуальной. Автор отзыва замечает, что привлечение материалов из Национального архива Армении можно отнести к несомненным достоинствам работы, так как впервые донские историки и краеведы смогли ознакомиться с ранее неизвестными и никем не использованными документами. Ктиторов С.Н. с сожалением отмечает, что советский период жизни и деятельности Г.Х. Чалхушьяна практически не освещен архивными материалами.

Во всех отзывах на автореферат указано, что К.Л. Папазян заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) Выявлены ключевые события, повлиявшие на становление личности и формирование мировоззрения Г.Х. Чалхушьяна; выявлены причины и факторы, обусловившие эволюцию партийных взглядов Г.Х. Чалхушьяна, а также основные направления деятельности Г.Х. Чалхушьяна в советский период.

2) Раскрыта роль Г.Х. Чалхушьяна в организации и правовом регулировании народного образования и учебно-воспитательного процесса, в развитии традиций благотворительности на Дону, а также в создании и деятельности Армянского общинного совета; определено место

Г.Х. Чалхушьяна в армянской и российской культуре как историка города Ростова-на-Дону и литературного критика.

3) Проанализированы политические воззрения Г.Х. Чалхушьяна, его место в общественно-политической борьбе в России в позднеимперский период; вклад в решение организационных проблем, связанных с помощью армянскому населению, пострадавшему от геноцида в Османской империи и нашедшему убежище в России, Армении и Румынии.

4) Исследована деятельность Г.Х. Чалхушьяна в качестве гласного Городской думы Нахичевани-на-Дону, внесшего вклад в решение общественно значимых вопросов жизни города, а также его публицистическая деятельность, ставшая отражением мировоззрения и жизненных принципов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- в научный оборот введены и проанализированы ранее не использованные документальные источники, связанные с общественно-политической деятельностью Г.Х. Чалхушьяна;

- фактические материалы, представленные в диссертационном исследовании, а также теоретико-методологические положения и выводы могут быть использованы в научных исследованиях и педагогической практике, при подготовке курсов по региональной и российской истории дореволюционного периода, по истории армянской диаспоры в России; при написании учебников, учебных пособий и монографической литературы по истории Донского края в XIX-XX вв. Помимо этого, работа может быть полезна при анализе восприятия российским обществом трагедии армянского народа в 1915 г.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- комплексный анализ широкого круга источников, научной литературы, а также методологическая основа, включающая сочетание традиционного методологического принципа историзма и новейшего исследовательского принципа понимания, вытекающей из философской идеи признания чужой одушевленности, подтверждают общую идею и положения диссертационного исследования;

- исследование основано на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах. Соискатель активно использовал при написании диссертационной работы историко–генетический и историко–типологический методы, а также методы компаративистики, исторической герменевтики и просопографический;

- установлено, что авторские результаты логически дополняют и значительно развивают ранее полученные результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы;

- использованы адекватные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах.

Личный вклад соискателя состоит в:

- написании впервые в историографии комплексного исследования общественно-политической, публицистической и профессиональной деятельности Г.Х. Чалхушьяна на фоне событий эпохи конца XIX – начала XX вв.;

- самостоятельном получении результатов исследования на основе сформулированных задач в рамках изучения жизни и многосторонней деятельности Г.Х. Чалхушьяна;

- введении в научный оборот ранее не изученных и не использованных источников по теме диссертации (например, материалы о деятельности Г.Х. Чалхушьяна за 1921-1930 гг. из Национального архива Армении, а также относящиеся к нему документы Донского охранного отделения из Государственного архива Ростовской области);

- самостоятельном выявлении, комплексном анализе и интерпретации конкретных исторических источников, включая ранее не использованные в отечественной и зарубежной историографии;

- получении новых научно-обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

- подготовке семи научных работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования и в их публикации в научных изданиях,

в том числе четыре работы опубликованы в журналах из списка рекомендованных ВАК;

- личном участии и апробации результатов исследования на международных и региональных научных конференциях (г. Ростов-на-Дону).

На заседании 26 апреля 2024 г. диссертационный совет пришел к выводу, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение *присудить* К.Л. Папазян ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, «воздержаться» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий,
председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Пономарева М.А.

Айриян Р.С.

26 апреля 2024 г.