Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Курочка Андрей Андреевич

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность 5.4.7. – Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2023

Работа выполнена на кафедре теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель	**Верещагина Анна Владимировна,** доктор социологических наук, доцент; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт социологии и регионоведения, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, профессор
Официальные оппоненты:	**Зверева Татьяна Владимировна,** доктор социологических наук, доцент; ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Департамент налогов и налогового администрирования, профессор
	Соленая Светлана Валентиновна, кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра «Международная торговля и таможенное дело», заведующая кафедрой

Защита состоится «21» декабря 2023 года в 13.00 на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.04 по социологическим наукам на базе Института социологии и регионоведения Южного федерального университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая 105/42, а. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21 Ж, 2 этаж и на сайте Южного федерального университета по адресу: https://hub.sfedu.ru/diss/show/1319474/.

Автореферат разослан «___» ноября 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета — Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Таможенная служба и управление ею привлекают исследовательское и общественное внимание в свете необходимости обеспечения конкурентоспособной национальной экономики, что напрямую связано с эффективностью таможенного администрирования. В этом направлении за последние десятилетия сделано достаточно много. Особенно положительные результаты фиксируются в области цифровизации таможенного дела и таможенных процедур, однако, современная внешнеполитическая ситуация сформировала новые задачи перед ФТС России в области внедрения и применения информационных технологий[1]. Развитие данного направления позволит решить одну из важнейших задач таможенного администрирования – отработать механизмы взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов, расширить диалог между бизнес-сообществом и таможенной службой. В совокупности решение указанных задач, связанных с цифровизацией таможенной службы РФ, будет содействовать повышению качества таможенного администрирования, а также защите национальных интересов и экономическому развитию страны[2].

Несмотря на достаточно продуктивный период масштабного реформирования ФТС России в контексте перехода к цифровым технологиям в работе таможенных органов, разработки оценочных механизмов и индикаторов в деятельности региональных таможенных управлений[3], таможенное администрирование в современной России продолжает отличаться громоздкостью, излишней затратностью для всех участников

---

[1]Цифровая трансформация таможни: актуальные задачи [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alta.ru/expert_opinion/91453/ (дата обращения: 15.02.2023).

[2]Коварда В.В., Лаптев Р.А., Болычева Е.А., Бобырева Е.В. Направления совершенствования деятельности таможенных органов России по обеспечению национальной безопасности страны в условиях масштабной цифровизации // Вестник Евразийской науки. 2021. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://esj.today/PDF/28ECVN221.pdf (дата обращения: 15.02.2023); Соленая С.В., Рощина Л.Н. Оценка влияния проводимой таможенно-тарифной политики на экономическую безопасность России // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2022. № 3(79). С. 172-177. DOI 10.54220/v.rsue.l991-0533.2022.79.3.023.

[3] Приказ ФТС России от 28 декабря 2022 г. N 1080 "Об утверждении показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен" [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alta.ru/tamdoc/22pr1080/#pril2 (дата обращения: 11.05.2023).

внешнеэкономической деятельности и государства в том числе, что порождает воспроизводство неформальных, теневых, незаконных механизмов решения проблем в таможенной сфере.

Конкурентоспособность национальной экономики во многом определяется состоянием таможенной сферы, таможенной политики и тенденциями таможенного администрирования. Решение задач таможенной политики, связанной с формированием эффективных механизмов реализации, адекватных целям и характеру социально-экономического развития страны и мировым тенденциям в сфере экономического сотрудничества в условиях современных реалий, требует пересмотра сложившихся в таможенном деле схем и механизмов управления и контроля в сторону их информатизации и цифровизации.

Понимание этого нашло отражение в принятой в 2020 году Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года[4]. В ней прописано, что стратегической целью развития Федеральной таможенной службы России выступает формирование к 2030 году таможни качественно нового типа, «умной» таможни, базирующейся на «искусственном интеллекте», что позволит быстро и незаметно оказывать услуги участникам ВЭД, законопослушному бизнесу, в то же время обеспечивая интересы государства. Данная стратегическая цель предполагает в качестве целевого ориентира полномасштабную цифровизацию и автоматизацию деятельности таможенных органов, а также цифровую трансформацию всего таможенного администрирования.

В российской социологии в указанном исследовательском ракурсе обозначенная тема еще не стала предметом глубоких концептуальных исследований с соответствующими эмпирическими замерами, что

[4] Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://customs.gov.ru/activity/programmy-razvitiya/strategiya-razvitiya-fts-rossii-do-2030-goda (дата обращения: 20.01.2023).

характеризует ее как актуальную не только с точки зрения обозначенной выше социальной значимости, но и научной целесообразности.

Степень научной разработанности темы исследования. Таможенное администрирование в России имеет свою историю научного осмысления и специфику дискурсивных практик. Целый ряд вопросов в изучении таможенного администрирования в России можно отнести к составляющим дискуссионное поле научной рефлексии данной проблемы.

Наиболее широкий дискурс в научном пространстве возник вокруг самого понятия «таможенное администрирование» (М.В. Бойкова)[5], с чем и связан значительный разброс позиций и мнений относительно данного понятия, а также того, какие методологические модели и подходы следует использовать в его изучении (В.В. Макрусев, А.В. Парфёнов, И.М. Шаповалова)[6]. Не менее дискурсивно представлен вопрос о стратегиях совершенствования таможенной системы и повышения эффективности таможенного администрирования в российском государстве с учетом сложившихся реалий и факторов, связанных с масштабной цифровизацией и международной ситуацией (Е.В. Бобырева, Е.А. Болычева, Ю.Е. Гупанова Р.В. Давыдов, Т.В. Дорожкина, И.И. Иванча, Ю.Г. Кишинский, В.В. Коварда, О.Е. Кудрявцев, Р.А. Лаптев, Е.О. Любкина, В.В. Макрусев, С.В. Мозер, В.В. Пилипчук, Н.П. Плоткина, Д.Е. Романова, В.А. Сеничев, К.Р. Татарченко, А.Я. Черныш)[7].

---

[5] Бойкова М. В. К вопросу о формировании понятия «таможенное администрирование» в условиях международной интеграции // Вестник МГОУ. Серия: «Экономика». 2014. № 4. С. 8–13.

[6] Макрусев В. В. Развитие теории и практики таможенного администрирования на основе интегративной концепции: мировой и отечественный опыт // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 242–247; Парфёнов А. В., Шаповалова И. М. Эволюция таможенного дела в России: от таможенного администрирования к таможенной логистике: монография. СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 161 с.

[7] Давыдов Р. В. Совершенствование таможенного администрирования в соответствии со Стратегией развития ЕАЭС до 2025 года // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. Т. 38, № 2. С. 186-207. DOI 10.21638/spbu05.2022.202; Дорожкина Т.В., Татарченко К.Р. Анализ современной системы показателей эффективности таможенных органов // Вестник Калужского университета. 2022. № 2(55). С. 14-18; Иванча И. И., Кудрявцев О. Е., Сеничев В. А. Основные тренды трансформации таможенной службы России // Учёные записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 2 (78). С. 25–29; Коварда В.В., Лаптев Р.А., Болычева Е.А., Бобырева Е.В. Направления совершенствования деятельности таможенных органов России по обеспечению национальной безопасности страны в условиях масштабной цифровизации // Вестник Евразийской науки. 2021. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://esj.today/PDF/28ECVN221.pdf (дата обращения: 15.02.2023); Макрусев В. В., Кишинский Ю. Г., Любкина Е. О. Создание гармонизированной и сбалансированной системы показателей

Серьезное внимание российские исследователи уделяют зарубежной практике управления таможенной службой (М.В. Бойкова, М.В. Васильева, Т.К. Гыргенова, Е.А. Зубавленко, В.П. Кузнецова, Е.А. Кутырев, В.В. Макрусев, О.В. Снапкова, Е.Э. Толикова)[8], что объясняется, во многом, накопленным в ряде стран опытом перехода к передовым информационным технологиям в рамках сервисной парадигмы организации деятельности таможенных органов и выстраивания диалоговой стратегии взаимодействия бизнеса и таможенной службы. На этом особенно концентрируется внимание зарубежных специалистов в области таможенного администрирования[9].

В работах российских исследователей также поднимается вопрос о факторе близости таможенной службы к бизнесу с точки зрения понимания его проблем и попытки их оптимального разрешения, так как это выступает важным индикатором эффективности системы таможенного администрирования. Об этом пишут в своих исследованиях В.В. Коварда,

эффективности деятельности таможенных органов как базовое направление ее развития // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2017. Том 9. № 6 // https://naukovedenie.ru/PDF/26EVN617.pdf (дата обращения: 16.12.2022); Мозер С.В. К вопросу о методике оценки состояния развития таможенного регулирования в ЕАЭС с учетом правовых средств Всемирной таможенной организации // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16, № 1. С. 197-218. DOI 10.33693/2072-3164-2023-16-1-197-218; Пилипчук В.В., Плоткина Н.П. Проблемы совершенствования управления таможенной деятельностью и направления их решения // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 3(84). С. 45-51. DOI 10.17238/issn1815-0683.2018.3.45; Романова Д.Е. Система оценки деятельности таможенных органов в условиях реализации концепции клиентоцентричности // Инновационное развитие экономики. 2023. № 1(73). С. 130-143. DOI 10.51832/2223798420231130; Черныш А. Я., Гупанова Ю. Е. Применение методологии таможенной логистики в повышении качества таможенных услуг // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 101–107.

[8] Бойкова М. В. Зарубежный опыт таможенного администрирования / Под общ. ред. В. В. Макрусева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. 130 с.; Васильева М. В., Кутырев Е. А. Мировой опыт деятельности таможенных органов и возможность его применения в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 24. С. 25–33; Гыргенова Т. К. Зарубежный опыт совершенствования системы администрирования таможенных платежей // Молодой ученый. 2018. №19 (205). С. 43–46. URL: https://moluch.ru/archive/205/50196/ (дата обращения: 15.12.2022); Кузнецова В. П., Снапкова О. В. Сравнительный анализ условий организации работы таможенных органов в пунктах пропуска России и зарубежных стран: факторы, проблемы, пути решения // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. №3. С.743–754. doi: 10.18334/epp.11.3.111902 (дата обращения: 16.12.2022); Толикова Е.Э., Зубавленко Е.А. Зарубежные методики оценки эффективности деятельности таможенных органов в контексте институционального развития таможенного администрирования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 3-2(73). С. 175-179. DOI 10.24412/2411-0450-2021-3-2-175-179.

[9] Jeannard S. Focusing Customs on Client Service // WCO News. 2010. No. 61. P. 24. URL: http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/media/wco-news-magazines/wco_news_61.pdf (дата обращения: 16.12.2022); Ireland R., Cantens Th., Yasui T. An Overview of Performance Measurement in Customs Administrations [Электронный ресурс] // WCO Research Paper: [сайт]. 2011. No. 13. URL: http://www.wcoomd.org/fr/topics/research/~/~/media/17C6950D0AEF4B5B9D4E7 8683A36E4F9.ashx (дата обращения: 16.12.2022).

В. В. Макрусев, Ю.И. Реутова, Д.Д. Разживина, А.Д. Скударнова, В.Н. Харланова, И. В. Шарощенко[10].

В поле зарубежного исследовательского дискурса значимое место отводится той же проблеме, что и у российских ученых вызывает много вопросов, позиций, а именно проблеме взаимодействия налоговых и таможенных ведомств, раздельное, несогласованное существование которых рассматривается, как одна из причин невысокой эффективности таможенного администрирования[11]. В российском научном дискурсе о таможенном администрировании этот аспект подробно рассматривается такими исследователями, как Г.В. Баландина, Т.В. Зверева, Ю.Ю. Пономарев, С.Г. Синельников-Мурылев, А.В. Точин, М.С. Хаюц[12].

Исследования последних лет показывают, что значительный пласт работ посвящен проблеме модернизации таможенной службы РФ в координатах цифровой парадигмы как необходимой и приоритетной в стратегии развития и совершенствования таможенного администрирования. Этот аспект в координатах выявления факторов, направлений, барьеров, перспективных моделей цифровой трансформации таможенного администрирования РФ

[10] Коварда В.В., Харланова В.Н., Реутова Ю.И. Исследование влияния деятельности таможенных органов на формирование благоприятного предпринимательского климата в России // Вестник Евразийской науки. 2019. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://esj.today/PDF/02ECVN219.pdf (дата обращения: 18.12.2022); Скударнова А. Д., Разживина Д. Д., Макрусев В. В. Показатели деятельности таможенных органов Российской Федерации в условиях реализации концепции "десять шагов навстречу бизнесу" // Стратегии бизнеса. 2018. №9 (53). С. 12–16; Шарощенко И. В. Современные формы взаимодействия таможенных органов и бизнеса в Российской Федерации: характеристика, современные тенденции, перспективы развития // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 1 (82). С. 43–53.

[11] Kahn C. M., Silva E. C.D., Ziliak J. P. Performance-based wages in tax collection: The Brazilian tax collection reform and its effects. The Economic Journal. 2001;111(468):188–205; Martini M. Approaches to curbing corruption in tax administration in Africa. U 4 AntiCorruption Resource Centre. 2014. URL: https://www.transparency.org/files/content/corruptionqas/Approaches_to_curbing_corruption_in_tax_administration_in_Africa_2014.pdf (дата обращения: 16.12.2022); Meinzer M. Towards multilateral automatic information exchange: Current practice of AIE in selected countries. Chesham: Tax Justice Network; 2013. URL: http://www.taxjustice.net/cms/upload/pdf/AIE 2012-TJN-Briefing.pdf (дата обращения: 16.12.2022); Yasui T. Cooperation between customs and tax administrations: Lessons learned from revenue authorities. WCO Research Paper. 2009; (5). URL: http://www.wcoomd.org/en/topics/research/~/media/03BFA3E 4F09E 4EB 99E 4 F846938CFF6E 3.ashx (дата обращения: 16.12.2022).

[12] Баландина Г., Пономарев Ю., Синельников-Мурылев С., Точин А. Таможенное администрирование в России: направления совершенствования // Экономическая политика. 2018. Т.13. №3. С. 106–131; Хаюц М.С., Зверева Т.В. Скоординированные контрольные мероприятия как результат интеграции Федеральной таможенной службы и Федеральной налоговой службы // Инновационные технологии в управлении : сборник научных статей. Том Выпуск 7. Москва : ООО "МАКС Пресс", 2017. С. 50-53.

раскрывается в исследованиях таких ученых, как В.В. Аксенова, А.В. Агапова, П.Н. Башлы, А.В. Боев, В.Ф. Вербов, С.В. Вишнякова, Р.А. Гордеев, Т.В. Дорожкина, И.А. Гокинаева, Е.В. Зыбина, Н.М. Кожуханов, И.В. Куликова, О.П. Матвеева, А.А. Мелешкина, С.В. Петров, С.В. Соленая, К.Р. Татарченко, В.В. Черных[13]. Важное место в исследовательской литературе по данной проблематике занимают вопросы об управленческом кадровом потенциале таможенных органов, о теоретических и концептуальных основаниях его формирования (В.М. Андреева, И.В. Каимова, Н.А. Калиновская, В.В. Макрусев, Р.А. Моисеенко, Г.А. Трунин, Е.М. Филимонцева, А.С. Шевелева)[14], а также об умении эффективно преодолевать конфликтные ситуации, возникающие в процессе реализации профессиональной деятельности работниками таможенной службы (В.В. Батаев,

[13] Агапова А. В., Гокинаева И. А., Мелешкина А. А. Направление «таможенный аудит»: внедрение в целях развития электронной таможни // Финансовый журнал. 2019. №3 (49). С. 106–116; Башлы П.Н., Вербов В.Ф. Цифровая трансформация таможенной службы // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 4(53). С. 19-24; Боев А.В. Роль интегрированной информационной системы ЕАЭС в таможенном администрировании на современном этапе цифровой трансформации // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2022. № 4(84). С. 9-15; Гордеев Р.А., Петров С.В. Внедрение и использование технологий искусственного интеллекта в таможенной деятельности // Наука Красноярья. 2022. Т. 11, № 3-2. С. 24-28; Дорожкина Т.В., Татарченко К.Р., Аксенова В.В. Создание цифровой среды в государственном регулировании экономических систем: таможенное администрирование // Вестник Академии знаний. 2022. № 49(2). С. 103-108; Кожуханов Н.М. Проблемы функционирования таможенных органов Российской Федерации в условиях внедрения новых информационных технологий // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 1(50). С. 41-50; Матвеева О.П. Развитие таможенной деятельности в условиях цифровизации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2023. № 2(99). С. 85-100. DOI 10.21295/2223-5639-2023-2-85-100 (дата обращения: 15.04.2023); Саенко В. В., Куштапин С. А., Гарбуз В. В., Черных В. В., Зыбина Е. В. Основные направления развития информационно-коммуникационных технологий в таможенных органах Российской Федерации // ТДР. 2015. №3. С. 111–116; Соленая С.В., Куликова И.В., Вишнякова С.В. Оптимизация механизма администрирования на основе информационных технологий Федеральной таможенной службы и Федеральной налоговой службы России // Modern Economy Success. 2020. № 5. С. 164-168.

[14] Андреева В.М. Должностное лицо как субъект административной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8, № 1. С. 315-323. DOI 10.37279/2413-1733-2022-8-1-315-323; Каимова И. В. К вопросу применения интегративного подхода в формировании управленческого потенциала руководителей структурных подразделений таможенных органов РФ // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. №4 (68). С. 23–26; Калиновская Н. А., Моисеенко Р. А. Теоретические взгляды на развитие процессно-ориентированного управления таможенной деятельностью // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. №9. С. 59–63; Макрусев В. В. Развитие теории и практики таможенного администрирования на основе интегративной концепции: мировой и отечественный опыт // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 242–247; Трунин Г.А. Подготовка специалистов в области Data-Science для нужд таможенной деятельности в России ин // Наука Красноярья. 2022. Т. 11, № 4-2. С. 174-178; Филимонцева Е. М. Системный подход как основа управления деятельностью таможенных органов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. №3. С. 69–73; Щевелева А.С. О системе профессиональной подготовки кадров для таможенной деятельности // Военное право. 2020. № 4(62). С. 135-138.

О.Ю. Калмыкова, В.К. Ткачев, К.В. Трубицын, В.В. Хрящев)[15]. Некоторые исследователи акцентируют внимание на необходимости совершенствования механизма управления таможенными органами, повышения уровня управленческой культуры в системе таможенной службы РФ, что связывается, в том числе, с более активным применением практики управления рисками в таможенной сфере[16], а также внедрением цифровых технологий в деятельность таможенных органов с целью повышения качества оказываемых таможенных услуг и перехода к электронной таможне[17].

Обобщая имеющиеся научные разработки в области повышения эффективности таможенного администрирования в российском обществе, следует отметить, что связывается оно, преимущественно, с внедрением информационных технологий в управленческую деятельность таможенных органов. И в данном направлении фиксируется высокая публикационная активность исследователей, но при этом наблюдается явный дефицит социологических разработок и исследований в теоретическом и прикладном осмыслении проблем управления и управленческой эффективности таможенных органов на пути перехода в цифровой формат функционирования. Изучение указанной проблемы в социологическом ключе позволит вывести на новый уровень научной рефлексии и практического

[15] Калмыкова О. Ю., Трубицын К. В., Батаев В. В., Ткачев В. К. Управление конфликтами и стрессами в процессе государственной службы в подразделениях таможенной службы // Вестник евразийской науки. 2015. №2 (27). С. 35; Калмыкова О. Ю., Трубицын К. В., Хрящев В. В., Ткачев В. К. Конфликтологическое консультирование как метод минимизации кадровых рисков в работе с персоналом таможенных органов // Вестник евразийской науки. 2017. №1 (38). С. 56.

[16] Бондаренко А.О. Концептуальные положения по совершенствованию организационной структуры и механизма управления деятельностью таможенных органов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 3(142). С. 14-19; Жебрик Э. Л. Обеспечение экономической безопасности таможенными органами Российской Федерации в контексте управления рисками // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. №2 (359). С. 332–346; Якушевская Е. А., Брух К. С. Развитие системы управления рисками как фактор повышения эффективности таможенного администрирования // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2014. №1 (66). С. 55–61.

[17] Агапова А. В., Гокинаева И. А., Мелешкина А. А. Направление «таможенный аудит»: внедрение в целях развития электронной таможни // Финансовый журнал. 2019. №3 (49). С. 106–116; Коварда В. В., Лаптев Р. А. Совершенствование системы таможенного контроля посредством ее перспективной цифровизации в рамках развития системы обеспечения экономической безопасности России // Вестник Евразийской науки. 2020. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://esj.today/PDF/20ECVN420.pdf. (дата обращения: 26.07.2022).

решения задач в области повышения эффективности таможенного администрирования в Российской Федерации.

Целью диссертационного исследования является оценка эффективности и перспектив таможенного администрирования в России в условиях внедрения информационных технологий.

Задачи диссертационного исследования:

– рассмотреть особенности научного дискурса о проблемах функционирования и направлениях совершенствования таможенного администрирования в России;

– определить теоретико-методологические основы социологического исследования таможенного администрирования в Российской Федерации в условиях внедрения информационных технологий;

– оценить динамику изменений в таможенном администрировании в современной России;

– выявить факторы, препятствующие эффективной административной деятельности таможенных органов Российской Федерации;

– рассмотреть основные направления, результаты и барьеры эффективной административной деятельности таможенных органов России в контексте внедрения информационных технологий;

– выявить и обосновать перспективные направления повышения эффективности таможенного администрирования в РФ.

Объектом исследования выступает таможенное администрирование в РФ.

Предметом исследования являются информационные технологии как инструмент повышения эффективности административной деятельности таможенных органов российского государства.

Гипотеза исследования. Модернизация таможенного управления в РФ в формате международных стандартов как необходимое условие выхода на конкурентоспособный уровень внешнеэкономических отношений с соответствующим имиджем и уровнем доверия практически сведена к

внедрению новых информационных технологий. Их внедрение позволило решить ряд проблем, определявших низкие рейтинговые позиции российской таможенной системы на международной арене, однако, в условиях сохранения прежней (традиционной для России) природы и логики государственного управления блокируется возможность достижения максимально эффективного результата информатизации и цифровизации таможенного администрирования и реализации стратегической цели его реформирования, связанной с переходом к «электронной таможне».

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступает конструкт, системно сочетающий ряд методологических подходов, концепций и теоретических парадигм, наиболее адекватных современным реалиям и тенденциям развития таможенного дела в российском государстве с учетом международных стандартов и вызовов современности. Методологический конструкт представлен информационно-интегрированным подходом к изучению таможенной службы[18], который позволяет рассматривать ее в виде «сервисной таможни», т. е. как сервисно-ориентированную деятельность[19], а также информационно-коммуникативным методологическим подходом[20], позволяющим строить вероятностные модели предсказуемо консолидированных позиций общественного мнения взаимодействующих между собой референтных групп.[21]

Структурно-функциональный подход позволяет рассматривать таможенное дело как ресурс реализации государственной политики с помощью определенных, нормативно прописанных функций и задач, выполняемых соответствующими органами. Неоинституциональный методологический подход позволяет анализировать те барьеры, которые

[18] Бойкова М. В. Зарубежный опыт таможенного администрирования / Под общ. ред. В.В. Макрусева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. С. 17.

[19] Макрусев В. В. Актуальные аспекты реализации концепции сервисно-ориентированного таможенного администрирования // Таможенное дело. 2017. № 2. С. 13–17.

[20] Лукичев П. Н. Общая теория социальной динамики: Основания и начала анализа. 2-е изд. М.: РУСАЙН, 2017. С.147–164.

[21] Лукичев П.Н. Вероятностная модель демократических выборов // Современная социология – современной России: Сб.ст. памяти первого декана ф-та социологии НИУ ВШЭ А. О. Крыштановского / НИУ ВШЭ; РОС; СоПСо. М.: НИУ ВШЭ, 2012. С. 194–208.

препятствуют эффективной модернизации таможенного администрирования: культурно-историческую специфику, ментальные особенности восприятия в общественном мнении работы таможенной службы, психологические паттерны, установки и ориентации участников внешнеэкономической деятельности, трудности внедрения и восприятия цифровых инструментов обработки таможенной документации.

Актуальность данных методологических подходов, соединенных в единый методологический конструкт, позволяет рассмотреть с применением социологических методов анализа сервисную составляющую таможни, что, собственно, и обозначено в Стратегии развития таможенной службы РФ до 2030 года и во многом связывается с эффективностью внедрения новых информационных технологий в деятельность таможенных органов, в том числе на уровне администрирования. Оценка эффективности таможенной деятельности в РФ методологически базируется на индикаторах фискального (пополнение федерального бюджета); правоохранительного (выявление и пресечение административных правонарушений и преступлений), сервисного (интересы участников ВЭД – ускорение товарооборота, снижение издержек и создание благоприятных условий торговли), правового (наличие современного законодательства), инфраструктурного (наличие развитой инфраструктуры), кадрового (наличие высококвалифицированных кадров) и информационного (внедрение новейших информационных технологий) характера. Эффективность таможенного администрирования, с точки зрения концепции данного исследования и его замысла, предполагает, прежде всего, анализ совокупности показателей, детерминированных использованием современных информационных технологий и находящих выражение в ускорении и упрощении таможенных процедур в координатах перехода к сервисной таможне.

Эмпирическая база исследования. Социологическое изучение роли информационных технологий в повышении эффективности сферы таможенной деятельности в России, выступающее ключевой целью данной

работы, опирается на массив эмпирических данных, полученных в ходе проведения авторского социологического опроса среди штатных сотрудников Ростовской таможни, представивших свое экспертное мнение о ключевых направлениях, достижениях и проблемах реформирования таможенной службы РФ в контексте перехода к цифровому формату таможенного администрирования.

Пилотажное социологическое исследование проведено по типу экспертного опроса на основе стандартизированной анкеты (апрель-июнь 2020 года). Всего в опросе приняло участие 269 работников Ростовской таможни, структурно включенной в Южное таможенное управление. При отборе экспертов учитывались данные об общей численности сотрудников Ростовской таможни на период опроса (879 чел.) в соотношении руководящего и инспекторского состава, а также стаж работы в таможенных органах, пол и возраст. Из числа опрошенных - 26 сотрудников руководящего состава Ростовской таможни и 243 – инспекторского; 144 мужчины и 125 женщин в возрасте от 18 до 65 лет. Из них 59 человек имеют стаж работы менее 5 лет, 46 чел. – от 5 до 10 лет, 93 чел. – от 10 до 20 лет, 68 чел. – от 20 до 30 лет и 3 человека – свыше 30 лет.

В целом по выборке стандартное отклонение имеет значение $\delta = \pm 5{,}98\%$, что превышает отклонение, необходимое для аналитического уровня социологического исследования, но в ряде случаев, особенно при построении таблиц сопряженности, появляется возможность переносить полученные результаты на генеральную совокупность.

Кроме того, в диссертации использовались эмпирические результаты исследований, проведенных российскими исследователями в области оценки эффективности и совершенствования таможенного администрирования в

РФ[22], самообследования ФТС России[23], материалы экспертных интервью со специалистами в области таможенного дела[24], нормативно-правовые документы (наиболее активным образом – Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года[25]), отчеты о реализации мероприятий в области стратегического развития таможенной службы России[26].

В ходе исследования получено **новое знание**, отражающееся в следующих тезисах:

– создан методологический конструкт, позволяющий адекватно предмету осуществить социологическое исследование модернизации и эффективности таможенного администрирования в Российской Федерации в контексте внедрения информационных технологий;

– показана динамика изменений в сфере таможенного администрирования с позиций масштабной информатизации и цифровизации таможенной системы РФ;

– выявлены ключевые факторы, препятствующие эффективной административной деятельности таможенных органов Российской Федерации,

[22] Дробот Е. В., Агаева Д. Р., Анисимова Е. Д. Оценка эффективности работы таможенных органов Российской Федерации: результаты социологического опроса // Экономические отношения. 2016. Том 6. № 1. С. 9.; Баландина Г., Пономарев Ю., Синельников-Мурылев С., Точин А. Таможенное администрирование в России: направления совершенствования // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 3. С. 106–131; Ворона А. А., Калмыков С. П., Ляшенко М. В. Совершенствование сферы таможенного администрирования в России на основе китайского опыта // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. № 1(39). С. 31–42. DOI 10.22394/2073-2929-2022-01-31-42.

[23] Чем недовольны участники ВЭД: ФТС подвела итоги опроса о работе ЦЭД [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://continent.net/novosti/chem-nedovolny-uchastniki-ved-fts-podvela-itogi-oprosa-o-rabote-ced/ (дата обращения: 10.03.2023).

[24] Таможня и ВЭД: эффективность перехода в цифровой и автоматизированный формат таможенного администрирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alta.ru/expert_opinion/81311/ (дата обращения: 10.03.2023); Цифровая трансформация таможни: актуальные задачи [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alta.ru/expert_opinion/91453/ (дата обращения: 15.02.2023).

[25] Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://customs.gov.ru/activity/programmy-razvitiya/strategiya-razvitiya-fts-rossii-do-2030-goda (дата обращения: 20.01.2023).

[26] Доклад об исполнении в 2020 году межведомственного плана мероприятий по реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года и основных результатах реализации Стратегии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://customs.gov.ru/activity/ programmy-razvitiya/strategy (дата обращения: 20.01.2023).

а также определены возможности снижения степени их влияния с помощью информационных и цифровых технологий;

– дана оценка результатам внедрения информационных технологий в административной деятельности таможенных органов России и определено, что барьеры цифровой трансформации таможенного администрирования в России носят, прежде всего, технологический и экономический характер;

– обоснованы перспективные направления повышения эффективности таможенного администрирования в РФ, связанные с технологическим оснащением таможенной деятельности, кадровым обеспечением таможенных органов, а также со специальной подготовкой к работе с информационными технологиями.

Положения, выносимые на защиту:

1. В качестве методологической основы исследования выступает информационно-интегрированный подход к таможенному администрированию как наиболее адекватно отражающий современные тенденции, нужды и реалии развития таможенной системы российского государства, а также ее реформирование в координатах масштабной информатизации деятельности таможенных органов. В рамках информационно-интегрированного подхода акцентируется внимание на сервисной природе таможни, согласно которой важнейшей функцией таможенной службы является оказание государственных (таможенных) услуг. Информационно-коммуникативный методологический подход позволяет анализировать общественное мнение какой-либо социальной совокупности как представленное референтными группами, взаимодействие между которыми и внутри них между индивидами создает вероятностно предсказуемые оценки ими объективной реальности. Неоинституциональный методологический подход дает возможность рассмотрения барьеров модернизации сферы таможенного администрирования, позволяя исследовать культурно-исторически сложившиеся паттерны, ориентации, установки, оценки и отношение к таможенной службе, проблемы с ее цифровой

оснащенностью. В рамках обозначенной методологической платформы социологическое изучение таможенного администрирования предполагает определение в качестве ключевых единиц измерения такие, как: динамика и вектор изменений в результате масштабной модернизации таможенной системы РФ; направления, результаты и барьеры внедрения информационных технологий в административную деятельность таможенных органов РФ.

2. Взятый за основу в российской таможенной системе курс на информатизацию и цифровизацию оказания таможенных услуг принес немало позитивных результатов, прежде всего, связанных с активным использованием в работе таможенных органов новых информационных технологий, значительно сокращающих издержки участников внешнеэкономической деятельности и возможности использования теневых схем при прохождении таможенных процедур. Вместе с тем, как показал экспертный опрос, на уровне таможенного администрирования многие «родовые пятна» таможенной системы РФ (бюрократизация, коррупция, недоверие к таможенным органам и др.) устойчиво сохраняются и воспроизводятся в условиях сложившегося социального порядка и государственного управления. Повышение эффективности деятельности таможенных органов РФ связывается, преимущественно, с масштабной информатизацией и, соответственно, переходом к «электронной таможне» сервисного типа. Реализация данной задачи в России пока представляется затрудненной по причине иной, «несервисной» природы государственного администрирования, частью которого является таможенное дело.

3. Важнейшим фактором, препятствующим эффективной модернизации административной деятельности таможенных органов РФ и определяющим невысокий уровень доверия к ним со стороны участников ВЭД, выступает специфика российской системы государственного управления. Она, будучи по своей сути консервативной, негибкой, определяет точечный характер инноваций в сфере таможенного администрирования, а также инерционную траекторию развития таможенных процессов, вписанных в

институциональную логику развития российского общества. Немаловажным препятствием на пути модернизации таможенного дела в РФ выступают административные барьеры, формируемые на стыке интересов государства и бизнеса (участников ВЭД). Их полное преодоление не представляется возможным большинству работников таможенных органов, как показали данные социологического опроса, но посредством информационных и цифровых технологий их влияние можно значительно снизить путем упрощения таможенных процедур.

4. Положительные результаты в деятельности таможенных органов и рост эффективности таможенного администрирования в России связаны, преимущественно, с внедрением цифровых и электронных технологий. Наиболее эффективно в деятельности таможенных органов РФ, по оценкам самих работников таможенной службы, реализуются электронное декларирование, процедура предварительного информирования, автоматическая регистрация деклараций на товары, автоматический выпуск товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой. Наименее эффективно – система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Существенные положительные результаты административной деятельности в таможенной сфере выражаются в повышении скорости совершения таможенных процедур и операций, снижении издержек участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), росте доверия к российской таможне со стороны бизнеса, совершенствовании форм взаимодействия между ним и таможней. Вместе с тем цифровая трансформация таможенной управленческой деятельности реализуется в пространстве множества барьеров – технологического, экономического, нормативно-правового, кадрового и культурно-исторического характера. Сами работники таможенных органов в качестве ключевых барьеров выделяют, прежде всего, технологические, связанные с несовершенством самих электронных технологий (их сложностью, громоздкостью, недоступностью для понимания и использования; отсутствием единой

информационной системы как необходимого условия эффективного механизма межведомственного взаимодействия. В качестве значимых барьеров выделяются также экономические, связанные с проблемой финансирования внедрения электронных технологий в деятельность таможенной службы, а также дефицит соответствующих квалифицированных кадров.

5. Характер выявленных барьеров в области внедрения информационных технологий в административную деятельность таможенных органов определил и стратегии их преодоления, которые связаны, во-первых, с технологическим оснащением таможенной деятельности, что подразумевает своевременное обновление компьютерной техники, программного обеспечения, адекватного мировым стандартам, а также разработку последнего с учетом специфики таможенных процедур, таможенного контроля, а, во-вторых, с кадровым обеспечением таможенных органов с точки зрения подготовки к работе с информационными и цифровыми технологиями. Вместе с тем, роль последних не следует максимизировать в оценке реалий и перспектив повышения таможенного администрирования в РФ. Наибольший эффект в стратегии модернизации таможенной системы и повышения эффективности таможенного администрирования видится в результате синергии идей, принципов, механизмов и ресурсов, т.е. в разработке и реализации концептуальной модели модернизации (реформирования) таможенной службы Российской Федерации. В качестве перспективной стоит рассматривать интегративную концепцию таможенного администрирования. Она предполагает комплексный характер реализуемых в системе таможенного управления мер, включенных в концептуальное пространство иных моделей таможенного администрирования (когнитивной, сервисной и т. д.). Идея информатизации таможенной системы – лишь одна из ключевых, вписанная в логику других, и только в симбиозе с ними она способна принести максимальный эффект.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. В сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, экономического роста и обеспечения социального благополучия российских граждан таможенная служба занимает важное место. Она представляет собой механизм реализации внешнеэкономической стратегии государства и защиты его национальных интересов.

Таким образом, результаты диссертационного исследования имеют практико-ориентированный характер, так как раскрывают реалии и перспективы повышения эффективности управленческой деятельности таможенных органов, от чего зависит и конкурентоспособность России в сфере внешнеэкономической деятельности.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты и предложенные рекомендации можно использовать в развитии и совершенствовании уже реализуемых в российской таможенной практике направлений внедрения информационных технологий для повышения прозрачности и открытости таможенного администрирования, противодействия нелегальным способам прохождения таможенного контроля. Это полностью соответствует приоритетным задачам совершенствования таможенного администрирования, заложенным в Стратегию развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года. Таким образом, практическая ценность полученных в диссертации результатов связана с возможностью их использования в целях реализации данной Стратегии, решения проблем модернизации таможенной службы, внедрения в ее управленческую практику новых информационных и цифровых технологий.

Целесообразно использовать методику и результаты исследования также в практике социологической диагностики динамики изменений таможенного администрирования в процессе цифровой трансформации ФТС России, а также при подготовке специалистов, призванных непосредственно заниматься вопросами развития таможенной службы в современном обществе.

Апробация исследования. Результаты исследования были апробированы на Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2019 г.), Втором Крымском социологическом форуме «Социальные трансформации в контексте пространственного развития России» (Симферополь, 28-29 сентября 2020 г.), Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2021 г.); Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2022 г.); Всероссийской научной конференции «Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации» (18-19 мая 2021 г., с. Дивноморское); Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2023 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 18 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

Структура работы: введение, три главы (каждая по два параграфа), заключение, список использованной литературы в составе 195 источников, в том числе девять на иностранных языках, и приложения (программа социологического исследования и анкета социологического опроса).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение раскрывает актуальность темы диссертационного исследования, степень ее разработанности в научных трудах, а также содержит цель, задачи, объект и предмет исследования, его методологические и эмпирические основания, авторскую гипотезу, полученное в ходе реализации исследовательского замысла новое знание, ценность для науки и практики представленных в диссертации результатов.

В **главе первой «Методологические основы изучения таможенного администрирования в РФ в контексте внедрения информационных технологий»** проводится анализ сложившегося пространства научного

осмысления таможенного администрирования в России, характера проблем и значимости информационных технологий в их устранении, что позволило определиться с авторской позицией относительно изучаемой проблематики с точки зрения методологических приоритетов, концептуальных установок, когнитивной и эмпирической стратегии исследования.

В **параграфе 1.1. «Таможенное администрирование в России: проблемы функционирования и направления совершенствования в научно-исследовательском дискурсе»** выделяются и анализируются наиболее актуальные проблемы таможенного администрирования в РФ, а также реальные возможности их решения с целью совершенствования работы таможенных органов с точки зрения сложившихся у исследователей позиций и мнений. Самой масштабной с точки зрения исследовательского внимания является тематика, связанная с внедрением информационных и цифровых технологий в деятельность российской таможенной службы и ее систему управления с целью перехода к электронной таможне. Особое внимание уделяется цифровизации самих таможенных процедур и операций, но и значимость человеческого фактора не умаляется, а потому по-прежнему особое внимание исследователями уделяется управленческому кадровому потенциалу таможенных органов, теоретическим и концептуальным основаниям его формирования (интегративный, системный, процессно-ориентированный подходы к управлению и т. д.)[27], а также умению эффективно преодолевать конфликтные ситуации, возникающие в процессе реализации профессиональной деятельности работниками таможенной службы.

[27] Каимова И. В. К вопросу применения интегративного подхода в формировании управленческого потенциала руководителей структурных подразделений таможенных органов РФ // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. №4 (68). С.23–26; Калиновская Н. А., Моисеенко Р. А. Теоретические взгляды на развитие процессно-ориентированного управления таможенной деятельностью // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. №9. С.59–63; Макрусев В. В. Развитие теории и практики таможенного администрирования на основе интегративной концепции: мировой и отечественный опыт // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С.242–247; Филимонцева Е. М. Системный подход как основа управления деятельностью таможенных органов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. №3. С. 69–73.

При оценке эффективности российской таможенной службы и системы таможенного администрирования исследователи используют различные критерии и подходы. В качестве важного индикатора эффективности работы таможенных органов и системы таможенного администрирования исследователи выделяют фактор близости к бизнесу с точки зрения понимания его проблем и попытки их оптимального разрешения с помощью оптимизации таможенных процедур и взаимодействия с бизнес-акторами[28].

В целом проведенный анализ имеющихся исследований, мнений, позиций относительно таможенного администрирования в России демонстрирует отсутствие разногласий относительно уровня эффективности таможенной системы РФ и перечня ее наиболее проблемных зон. Отмечаются положительные результаты, достигнутые в ходе модернизации таможенной службы за последние десятилетия, но также отмечаются «родовые» проблемы российской таможни, которые тормозят ее эффективное развитие и качество управления. Связываются они, как правило, со спецификой сложившейся системы государственного управления в России и консервативностью в системе таможенного администрирования[29].

Однозначно положительно, без особых разногласий, оценивается исследователями взятый за основу российским государством курс на цифровизацию таможенного администрирования в рамках цифровой трансформации ФТС России. Это не вызывает удивления, так как повышение эффективности таможенного дела в современной России связывается многими специалистами с внедрением информационных технологий в саму систему управления таможенной сферой и в деятельность таможенных органов.

---

[28] Скударнова А. Д., Разживина Д. Д., Макрусев В. В. Показатели деятельности таможенных органов Российской Федерации в условиях реализации концепции "десять шагов навстречу бизнесу" // Стратегии бизнеса. 2018. №9 (53). С. 12–16; Шарощенко И. В. Современные формы взаимодействия таможенных органов и бизнеса в Российской Федерации: характеристика, современные тенденции, перспективы развития // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. №1 (82). С. 43–53.

[29] Овсянникова О. А. Система методов мониторинга реализации дорожной карты «Совершенствование таможенного администрирования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nic-pnb.ru/scientific-methodical-materials/sovershenstvovanie-tamozhennogo-administrirovaniya/ (дата обращения: 15.02.2023).

В параграфе 1.2. **«Теоретико-методологические основы социологического исследования роли информационных технологий в повышении эффективности таможенного администрирования в РФ»** осуществляется и обосновывается выбор методологических подходов социологического исследования обозначенной проблематики. Методологический базис данной работы составили идеи и принципы информационно-интегрированного, информационно-коммуникативного, структурно-функционального и неоинституционального подходов. Информационно-интегрированный подход, как полагает М.В. Бойкова, дополняет традиционную административную парадигму исследования таможенной службы, что, в совокупности и создает методологическую площадку для синергетического формата изучения таможенного администрирования[30]. В его концептуальных границах таможня предстает основным ядром формирования таможенных услуг, являясь, по сути, «сервисной таможней», в формате которой таможенное администрирование предстает не иначе как сервисно-ориентированным[31]. Его основной задачей является организация эффективного взаимодействия с бизнесом-сообществом с целью обеспечения экономической безопасности. Такая логика выстраивания таможенного дела составляет основу механизма позитивизации отношения бизнеса к органам таможенной службы, а также стратегии повышения качества таможенных услуг в траектории развития сервисной таможни. Сервисная природа таможенной службы базируется на такой важнейшей функции, как оказание государственных (таможенных) услуг в рамках реализации выше указанных задач и целей, и эта функциональная специфика таможенной службы не противоречит структурно-функциональной составляющей российской таможенной системы как государственной структуры, призванной обеспечивать благоприятные условия для развития

[30] Бойкова М. В. Зарубежный опыт таможенного администрирования / Под общ. ред. В. В. Макрусева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. С. 17.

[31] Макрусев В. В. Актуальные аспекты реализации концепции сервисно-ориентированного таможенного администрирования // Таможенное дело. 2017. № 2. С. 13–17.

внешнеторговой деятельности путем реализации контрольной и правоохранительной деятельности[32].

Таможенное администрирование, с учетом принципов сервисной концепции и структурно-функционального подхода, целесообразно рассматривать как управленческую деятельность таможенных органов, ориентированную на развитие внешней торговли и оказание услуг лицам, перемещающим товары и транспортные средства через таможенную границу, в контексте реализации фискальных, правоохранительных и контрольных функций[33]. Следовательно, оценка результативности и эффективности их деятельности должна учитывать показатели, укладывающиеся как в сервисную парадигму таможенной службы, так и структурно-функциональную, предполагающую жесткое следование централизованным принципам организации деятельности и задачам, обеспечивающим государственные интересы фискального характера и противодействия угрозам национальной безопасности[34].

Эффективность таможенного администрирования, с точки зрения концепции данного исследования, представляет собой совокупность показателей, детерминированную использованием современных информационных технологий с целью перехода к электронной таможне как доминантной форме оказания таможенных услуг. В результате информатизации системы таможенных органов и оказания таможенных услуг происходят изменения в таможенном администрировании, которыми, как совершенно справедливо указывает Р. В. Давыдов, следует управлять, отслеживая ход, динамику и вектор этих изменений для своевременной корректировки как механизма внедрения новых технологий, так и критериев и методов оценки эффективности системы таможенного администрирования[35].

---

[32] Бойкова М. В. Зарубежный опыт таможенного администрирования / Под общ. ред. В. В. Макрусева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. С. 32.

[33] Бакаева О. Ю. Правовые аспекты таможенного администрирования: понятие и признаки // Государство и право. 2009. № 11. С. 94–98.

[34] Озерова Е. И. Роль анализа хозяйственной деятельности таможенных органов в оценке качества таможенного администрирования // УЭкС. 2015. №3 (75). С. 29.

[35] Давыдов Р. В. Управление изменениями системы таможенного администрирования в РФ с учетом

И в этом случае следует учитывать тот факт, что управление изменениями в таможенной системе может происходить по алгоритму «тянущей» схемы, когда прослеживается сильная связь с предыдущими изменениями, сформировавшимися традициями, даже если они и не являются эффективными (эффект институциональной зависимости, если отталкиваться от теории неоинституционализма[36]), и «толкающей» – когда управление изменения осуществляется в опережающем формате, с предвосхищением грядущих тенденций, исходя из современных реалий развития мирохозяйственных связей и процессов[37].

Безусловно, формат управления изменениями в таможенном администрировании крайне важен, поскольку внедрение инноваций любого уровня и характера происходит в особенных социокультурных, экономических, политических условиях, в совокупности формирующих как благоприятные, так и неблагоприятные (барьеры) факторы и условия реализации инноваций. Социологическое изучение эффективности таможенного администрирования в РФ в контексте внедрения информационных технологий предполагает определение в качестве ключевых единиц измерения следующие: 1) динамика и вектор изменений таможенного администрирования в результате масштабной информатизации таможенной системы РФ; 2) направления, результаты и барьеры внедрения информационных технологий в административную деятельность таможенных органов РФ.

Совокупный характер показателей, полученных по указанным индикаторам, позволит определить функциональную эффективность таможенного администрирования в контексте оценки реализации интересов

развития Евразийского экономического союза // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. №1 (74). С. 74–82.

[36] Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/ Пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. 180 с.; Хасс Д. Социологический неоинституционализм и анализ организаций (предисловие к разделу) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2007. №3. С. 112–125.

[37] Давыдов Р. В. Управление изменениями системы таможенного администрирования в РФ с учетом развития Евразийского экономического союза // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. №1 (74). С. 80.

государственной таможенной политики, а также уровень сервисной состоятельности как ориентированности на интересы и задачи участников внешнеэкономической деятельности.

В **главе второй «Экспертные оценки таможенного администрирования в России (по материалам социологического опроса)»** рассматривается таможенное администрирование в РФ в контексте оценки его эффективности, а также выявляются факторы, которые препятствуют эффективной работе управленческих органов таможенной службы страны. Для реализации указанных задач обобщаются данные имеющегося массива научно-исследовательских разработок по указанной проблеме, а также анализируются авторские эмпирические данные, полученные в результате проведения социологического опроса среди работников Ростовской таможни.

В **параграфе 2.1. «Таможенное администрирование в современной России: динамика изменений и оценка эффективности»** анализируется характер изменений в таможенном администрировании РФ по итогам реформирования и оценка эффективности административной деятельности таможенных органов в координатах перехода к сервисной таможне в рамках реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года.

Согласно мнению специалистов, России удалось серьезно продвинуться в области реформирования и совершенствования таможенного администрирования, приблизившись вплотную к лучшим мировым практикам работы таможенных органов по ряду направлений[38]. Вместе с тем, по мнению участников ВЭД, скорость совершения таможенных операций и помещения товаров под таможенные процедуры, по-прежнему, невысока, а также обращают на себя внимание проблемы, связанные со сложностью процедур таможенного оформления, большое количество представляемых документов и

[38] Баландина Г., Пономарев Ю., Синельников-Мурылев С. Таможенное администрирование в России: какими должны быть современные процедуры // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 1. С. 108–135. DOI: 10.18288/1994-5124-2020-1-108-135.

информации, увеличивающих издержки бизнеса[39]; информационная разобщенность таможенной и налоговой служб, что создает условия для использования различного рода схем с целью уклонения от уплаты таможенных, а также налоговых платежей.

Результаты проведенного нами опроса среди штатных сотрудников Ростовской таможни позволят, в целом, согласиться с указанной выше положительной оценкой изменений в работе таможенных органов страны, что, по мнению четверти опрошенных, способствовало повышению доверия к российской таможне со стороны участников ВЭД. При этом эксперты считают, что перемены в управлении таможенной сферой РФ не являются выраженными, заметными, а таможенное администрирование, как и прежде, характеризуется излишней громоздкостью и чрезмерной затратностью (такого мнения придерживается более половины опрошенных нами экспертов).

Избыточные бюрократизм и администрирование напрямую связаны с наличием коррупционных механизмов[40], в том числе и в таможенной сфере, что сказывается на доверии к таможенным органам России, уровень которого является все еще недостаточно высоким, а причины такой ситуации, согласно мнению опрошенных нами экспертов, связаны со страшной бюрократической волокитой (35,0%), с имиджем российской таможенной системы, сформировавшимся за историю российского государства (31,0%) и с проводимой российским государством экономической политикой, представляющей собой «санкционный эффект» (25,9%). Примечательно, что коррупционность таможенных структур в числе причин недоверия к таможенным органам РФ экспертами, в целом, не была выделена в качестве значимой: только 4,9% экспертов обозначили ее как важную. Низкий уровень профессионализма работников таможенных органов также не стал причиной

[39] Чем недовольны участники ВЭД: ФТС подвела итоги опроса о работе ЦЭД [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://continent.net/novosti/chem-nedovolny-uchastniki-ved-fts-podvela-itogi-oprosa-o-rabote-ced/ (дата обращения: 20.01.2023).

[40] Лукичев П. Н., Корепанова И. А. Экономическая преступность в зеркале общественного мнения // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. 2011. № 3. Режим доступа: http://www.teoria-practica.ru/-3-2011/sociologiya/lukichev-korepanova.pdf (дата обращения: 10.11.2022).

невысокого доверия к российской таможне, что неудивительно, так как профессиональный уровень работников таможни оценивается достаточно высоко, судя по данным эмпирических исследований[41], в том числе и нашего опроса. Однако многочисленные источники связывают невысокий имидж таможенной службы РФ и, соответственно, пониженный градус доверия к российской таможне в целом именно с этим фактором – фактором коррупции в таможенных органах страны[42].

Таким образом, динамика реформирования таможенной системы РФ и таможенного администрирования в том числе как целевого ориентира «Стратегии развития ФТС России…» имеет, в целом, положительный вектор. Вместе с тем, воспроизводятся проблемы в области управления таможенными органами, выражающиеся, прежде всего, в сохранении бюрократической волокиты, что тормозит скорость таможенного процесса и совершения таможенных операций, а также негативном имидже таможенной службы РФ, как шлейф, тянущийся с прошлого. Выявленные проблемы российской таможни и ее системы управления препятствуют эффективной модернизации таможенной системы РФ.

В **параграфе 2.2. «Факторы, препятствующие эффективной административной деятельности таможенной службы в РФ»** акцентируется внимание на факторах, не позволяющих осуществлять таможенное администрирование в России на высоко эффективном уровне в соответствии с мировыми стандартами.

Особое внимание уделяется фактору «административных барьеров», поскольку с ним ассоциируется решение дилеммы, связанной с необходимостью соблюдать интересы двух сторон: бизнеса и государства как

[41] Иванча И.И., Кудрявцев О.Е., Сеничев В.А. Основные тренды трансформации таможенной службы России // Учёные записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 2 (78). С. 25–29.

[42] Ахметов М. Г. Современные взгляды на противодействие коррупции в таможенных органах Российской Федерации // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2017. №6 (96). С. 183–191; Белоусов Ю. Л., Путилов П. Н. Противодействие коррупции в таможенных органах Российской Федерации // Universum: экономика и юриспруденция. 2018. №2 (47). С.26–30; Коваль В. Д. Правовые основы противодействия коррупции в системе таможенной службы // БГЖ. 2016. №4 (17). С. 371–374.

регулятора таможенной политики. Ключевой тенденцией, мировым трендом является ориентация на упрощение таможенных процедур и избыточных административных барьеров при прохождении таможенного контроля, но и другая задача остается первостепенной – обеспечение эффективного государственного контроля за деятельностью участников ВЭД.

Согласно мнению большинства опрошенных нами экспертов (54,7%), влияние административных барьеров на прохождение таможенного контроля в России не является определяющим. По всей видимости, такая позиция экспертов связана с самим восприятием административных барьеров как объективной реальности таможенного контроля – так считает 22,7% экспертов. 50,2% экспертов убеждены в невозможности преодоления полностью этих барьеров. При этом среди руководителей в два раза больше, чем среди инспекторов, тех, кто признает объективность административных барьеров (42,3% и 20,6% соответственно), и намного меньше также тех, кто видит возможность полного преодоления административных барьеров (3,8%), а, вот, среди инспекторов данная позиция поддерживается втрое больше (12,8%) (Рис. 1).

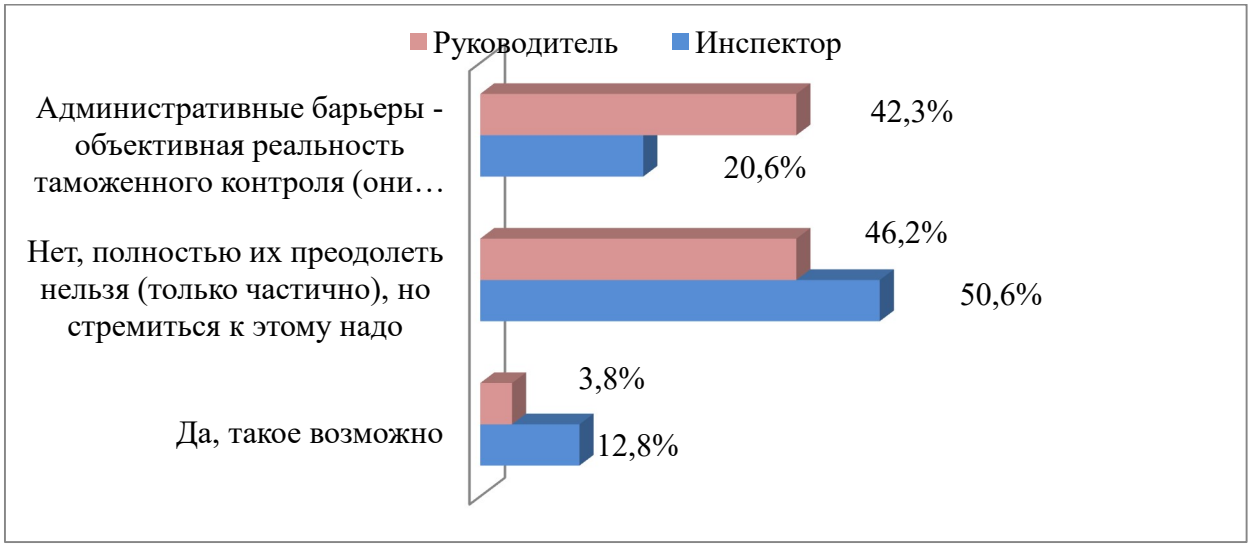

Рисунок 1. Возможность преодоления административных барьеров в таможенном контроле, в %

Таким образом, лица, осуществляющие администрирование, определяют неоправданную усложненность и бюрократизм в осуществлении таможенной деятельности как объективную реальность, необходимость, что, с

нашей точки зрения, способствует воспроизводству негативных механизмов в работе таможенной системы РФ в логике исторически сложившейся институциональной траектории, наличия формальных и неформальных взаимодействий, детерминирующих особенности и результаты выполнения различного рода функций таможенной службы[43].

Наиболее эффективным способом борьбы с административными барьерами, согласно мнению экспертов, выступает активное и эффективное применение в работе таможенных органов РФ новых информационных и коммуникативных технологий. Среди них, прежде всего, выделяются электронное декларирование, межведомственное взаимодействие, авторегистрация деклараций на товары, автовыпуск товаров и т. д. развитие межведомственного взаимодействия между таможенной и налоговой службами, максимальное внедрение практики «сквозного таможенного контроля» в формате распределения функций в системе контролирующих органов, а также создание системы строгой регламентации административных процедур, необходимой для борьбы с использованием теневых стратегий и практик.

В заключении подчеркивается, что проблемы таможенного администрирования сложились не сами по себе, а коренятся в системе государственного управления, которая, несмотря на свою консервативность, развивается в логике современных тенденций цифровизации и информатизации, выступающих основой «Стратегии-2030».

Следовательно, необходимо диагностировать эффективность внедрения информационных технологий в административной деятельности таможенных органов и выявить барьеры их внедрения и успешного применения в административной практике российской таможни. Этим задачам посвящена **глава третья «Информационные технологии в повышении**

[43] Курдюмов С. Г. Социокультурные факторы институциональных изменений в таможенной службе России: На примере Южного региона : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / Рост. гос. пед. ун-т. - Ростов-на-Дону, 2002. 26 с.

эффективности административной деятельности таможенных органов РФ: барьеры и перспективы» данного диссертационного исследования.

В **параграфе 3.1. «Результаты и барьеры внедрения информационных технологий в административной деятельности таможенных органов РФ»** на основе эмпирических данных дается, в целом, положительная оценка результатам внедрения информационных технологий в практику таможенной деятельности. Наиболее результативно и эффективно в практике таможенного администрирования, с точки зрения экспертов, используется электронное декларирование (4,25 балла по 5-балльной шкале). Следом за ним были обозначены процедура предварительного информирования (3,95 балла), автоматическая регистрация деклараций на товары (3,76 балла), автоматический выпуск товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой (3,63 балла). А, вот, среди наименее эффективных, набравших наименьшее количество баллов в рейтинговой таблице использующихся в таможенном администрировании видов информационных технологий, оказалась система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Более детальный анализ результатов внедрения информационных технологий в таможенную практику по выделенным ключевым направлениям показал, что за счет внедрения электронного декларирования время таможенных операций, по мнению большинства экспертов (62,8%), значительно сократилось. Позитивно экспертами были оценены также и результаты внедрения в работу таможенной службы РФ такой информационной технологии, как «единое окно», однако, процедура заполнения декларации на товары от внедрения «единого окна» не стала проще (ответную позицию «упрощение процедуры…» отметило только 17,8%). Кроме того, цифровая модернизация ФТС России не позволила полностью отойти от «бумажных» технологий. Т. е. таможенные операции при подаче декларации на товары таможенному органу, по мнению опрошенных нами экспертов, не ограничиваются электронными технологиями.

Показателем перехода к цифровым технологиям в таможенной сфере и повышения эффективности таможенного администрирования является создание центров электронного декларирования (ЦЭД), численность которых поступательно растет в РФ, что обеспечивает, согласно мнению специалистов[44], в том числе и опрошенных нами экспертов, сокращение материальных и временных затрат на совершение таможенных операций, предшествующих выпуску товаров, вследствие чего сокращаются также сроки выпуска товаров (так считает почти 30% экспертов), а также, за счет бесконтактного взаимодействия таможенного органа и декларанта, способствует снижению коррупционной составляющей в процессе осуществления таможенных операций (так считает четверть опрошенных).

Данные опроса показали, что среди факторов, снижающих эффективность внедрения информационных технологий в таможенную деятельность, наиболее значимыми выступают: несовершенство самих электронных технологий – их сложность, громоздкость, недоступность для понимания и использования (22,2%); отсутствие единой информационной системы как базового условия механизма межведомственного эффективного взаимодействия в практике электронного общения, взаимодействия участников ВЭД и контролирующих органов (15,6%); проблемы финансирования (13,6%); дефицит соответствующих квалифицированных кадров (12,3%); несовершенство нормативно-правовой базы функционирования таможенной системы РФ как системы, ориентированной на новые информационные (электронные, цифровые) технологии (10,1%). Незначимым, по сути, фактором, во мнении экспертов, является недооценка опыта зарубежных государств в практике внедрения новых информационных технологий в систему работы таможенных органов (5,6%), хотя многие

[44] Мешечкина Р.П. Цифровые технологии: результаты и перспективы использования для совершенствования таможенных процессов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. № 3(82). С. 23-34. DOI 10.21295/2223-5639-2020-2-23-34. С. 26.

исследователи считают, что этот опыт недооценен в должной мере и его необходимо изучать и использовать в российской таможенной практике[45].

Итак, обозначенные барьеры на пути к цифровой трансформации таможенного администрирования в России носят, в целом, характер технологических, связанных с внедрением и освоением информационных технологий, а также экономических, что, безусловно, важно, поскольку переход к цифровым технологиях в таможенной сфере предполагает серьезные финансовые вливания со стороны государства в данный процесс.

В **параграфе 3.2. «Перспективные направления повышения эффективности таможенного администрирования в РФ»** выявленные барьеры в области внедрения информационных технологий в административную деятельность таможенных органов РФ послужили отправной точкой в процессе определения способов их преодоления. К ним, прежде всего, согласно мнению экспертов, были отнесены меры, связанные с технологическим оснащением таможенной деятельности, что, безусловно, требует вливания значительных финансовых ресурсов, так как в контексте преодоления технологической отсталости таможенных органов РФ требуется обновление компьютерной техники, программного обеспечения, адекватного мировым стандартам. Эксперты считают, что необходимо использовать «более упрощенные программные средства», «программные средства, которые должны создаваться в таможенных органах (а не заказываться в сторонних организациях) при непосредственном участии (консультации) с инспектором», а также «давать больше времени для изучения нововведений и формирования предложений», «максимально задействовать в разработке и внедрении новых технологий должностных лиц, имеющих практический опыт и большой стаж работы в таможенной системе». Эксперты в дополнительных

[45] Ворона А. А. Калмыков С. П., Ляшенко М. В. Совершенствование сферы таможенного администрирования в России на основе китайского опыта // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. № 1(39). С. 31–42. DOI 10.22394/2073-2929-2022-01-31-42; Хапилин С. А. Направления имплементации европейского опыта таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. №1. С. 227–232; Шулатова И. С. Зарубежный опыт формирования и организации единого органа по вопросам фискальной и таможенной политики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. №3. С. 108–120.

комментариях также отметили важность изучения опыта Республики Казахстан в развитии технологий авторегистрации и автовыпуска, мотивируя это тем, что «они используют автоматизированную платформу Asikuda Юнстад ООН, модернизированную с учетом работы таможенных органов Республики Казахстан».

Иными словами, акцентируется внимание на необходимости учета при разработке программного обеспечения специфики таможенных процедур, таможенного контроля, таможенной деятельности в целом, а для этого требуется непосредственное участие (в виде консультаций) работников таможенных органов.

Второе важное направление преодоления барьеров в области внедрения информационных технологий в административную деятельность таможенных органов России - это кадровое обеспечение таможенных органов. Оно выделяется по причине дефицита специалистов, способных осуществлять таможенную деятельность на основе владения на высоком профессиональном уровне новыми информационными технологиями. Тот факт, что их обновление, совершенствование и усложнение происходит достаточно динамично в современном мире и в таможенной сфере в том числе, требуется система постоянной (непрерывной) специальной подготовки к работе с информационными технологиями сотрудников таможенной службы и ее управленческих кадров, что и прозвучало в экспертных позициях таможенных работников, отметивших необходимость «обучать личный состав в соответствии с новыми информационными технологиями», «проводить наглядное практическое обучение при введении новых ИТ».

Итоговый вывод в диссертации сводится к тому, что максимальный эффект в стратегии реформирования таможенной системы и таможенного администрирования, в частности, невозможен только лишь на основе внедрения информационных технологий. Для этого требуется комплексная реализация инновационных идей, принципов, механизмов и значимых ресурсов в рамках концептуальной модели модернизации (реформирования)

таможенной службы Российской Федерации. В качестве наиболее перспективной видится интегративная концепция таможенного администрирования, довольно активно используемая в таможенной практике зарубежных стран[46] и базирующаяся на комплексном подходе к реализации модернистских идей, среди которых идея цифровизации, информатизации таможенного администрирования не является единственной при том, что ей отводится приоритет, а дополняется идеями сервисной таможни, управления цифровым (электронным) таможенным администрированием на основе когнитивной парадигмы.

В **Заключении** приводятся ключевые результаты диссертации, которые, в целом, подтверждают выдвинутую в исследовании гипотезу, коррелируют с задачами, обозначенными в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года, а также определяются дальнейшие перспективы исследования предложенной в данной диссертации проблемы. Они видятся в более глубокой разработке социологических методик оценки реалий и перспектив трансформации таможенной системы РФ в направлении электронной таможни с учетом институциональных, административных, социально-экономических, культурно-исторических и иных факторов, определяющих противоречия и барьеры в управлении таможенной сферой.

[46] Макрусев В. В. Развитие теории и практики таможенного администрирования на основе интегративной концепции: мировой и отечественный опыт // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 242-247.

Список публикаций по теме диссертации

В изданиях Перечня ВАК Минобрнауки РФ/ДАНК:

1. Курочка, А. А. Таможенное администрирование в России: научный дискурс о проблемах и направлениях совершенствования в условиях вызовов информационной эпохи / А. А. Курочка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 11. – С. 70-75.
2. Таранов, П. В. Таможенное администрирование в России: ключевые проблемы и ориентиры инновационного развития в условиях информатизации современного общества / П. В. Таранов, А. А. Курочка // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – № 2. – С. 94-99. – DOI 10.17213/2075-2067-2020-2-94-99.
3. Кривопусков, В. В. Таможенное администрирование в современной России: динамика изменений и барьеры на пути повышения эффективности (результаты социологического опроса) / В. В. Кривопусков, А. А. Курочка // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 6. – С. 119-130. – DOI 10.18522/2227-8656.2020.6.9.
4. Курочка, А. А. Роль информационных технологий в повышении эффективности таможенного администрирования в Российской Федерации: методологические основы социологического исследования // Caucasian Science Bridge. – 2022. – Т. 5, № 4(18). – С. 22-31. – DOI 10.18522/2658-5820.2022.4.2

Другие издания:

5. Курочка, А. А. Совершенствование института административного обжалования в таможенных органах в эпоху цифровизации / А. А. Курочка, Е. А. Мызникова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2022. – № 1(46). – С. 104-111.
6. Курочка, А. А. Электронная форма предоставления государственной услуги по консультированию по вопросам таможенного дела в условиях цифровизации современного общества / А. А. Курочка // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы IX международной научно-практической конференции, (14–18 ноября 2022 г.). - Ростов-на-Дону : Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2022. – С. 472-482.
7. The Role of Information Technologies in Improving Efficiency of Russian Customs Administration (Based on Results of Sociological Survey) / Andrey Kurochka, Mikhail Popov, Inna Gaidareva, Victoria Enina // Cuestiones Políticas. – 2021. – Vol. 39, Nº 69. – P. 615-629. – DOI 10.46398/cuestpol.3969.38. – Режим доступа: https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/36258/38781 (дата обращения 26.09.2023)
8. Курочка, А. А. Таможенное администрирование в России в условиях вызовов современной эпохи: векторы развития / А. А. Курочка // Российское

общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации : материалы Всероссийской научной конференции, Дивноморское, 18-19 мая 2021 г. / ответственный редактор А. В. Верещагина. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2021. – С. 75-79.
9. Курочка, А. А. Таможенное администрирование в России в фокусе экспертных оценок (по результатам социологического опроса работников Ростовской таможни) / А. А. Курочка // Путь в науку : материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, 15-16 апреля 2021 г., г. Ростов-на-Дону. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2021. – С. 534-538. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1UmUYfPdV8BopVf31agEAF3Cl-eHtHxDC/view (дата обращения 26.09.2023).
10. Курочка, А. А. Эффективность таможенного администрирования в современной России: социокультурный аспект / А. А. Курочка // Социальные трансформации в контексте пространственного развития России : материалы Второго Крымского социологического форума, (Ростов-на-Дону - Симферополь, 28-29 сентября 2020) / ответственные редакторы: Волков Ю. Г., Узунов В. В., Чигрин В. А. – Ростов-на-Дону ; Симферополь : Фонд науки и образования, 2020. – С. 153-157.
11. Курочка, А .А. Актуальные задачи таможенного администрирования в современной России и направления их решения / А. А. Курочка // Путь в науку : материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, 16-17 апреля 2020 г., г. Ростов-на-Дону. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2020. – С. 758-762. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1PkZSTmR-zyFC5y8uYzXp1dkFk6SD-G3j/view (дата обращения 26.09.2023).
12. Мызникова, Е. А. Основные направления проведения согласованной валютной политики государствами - членами Евразийского экономического союза и роль валютного контроля в условиях ее реализации на современном этапе / Е. А. Мызникова, А. А. Курочка // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2020. – № 1(38). – С. 106-110.
13. Курочка, А. А. Ключевые изменения и нововведения законодательства Российской Федерации в области таможенного дела, регламентирующего порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц / А. А. Курочка, Е. В. Миллеров // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 4(33). – С. 83-90.
14. Курочка, А. А. Формирование и развитие технологии предварительного информирования таможенных органов о товарах и транспортных средствах, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза / А. А. Курочка // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2017. – № 3(28). – С. 40-45.
15. Курочка, А. А. Внедрение и развитие технологии электронного декларирования как одно из приоритетных направлений деятельности

таможенных органов / А. А. Курочка // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 3(24). – С. 25-29.
16. Курочка, А. А. Развитие межведомственного электронного взаимодействия как фактора повышения эффективности регулирования внешнеэкономической деятельности / А. А. Курочка // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях : материалы научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 19-20 ноября 2015 г. : в 2 частях.Ч. 1 / Российская таможенная академия, Ростовский филиал. – Ростов-на-Дону : Ростовский филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Российская таможенная академия", 2015. – С. 263-269.
17. Курочка, А. А. Концепция таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к государственной границе, как механизм содействия инфраструктурному развитию приграничных субъектов Российской Федерации / А. А. Курочка // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2014. – № 1(16). – С. 10-18.
18. Курочка, А. А. Взаимодействие государства и бизнеса при формировании объектов таможенно-логистической инфраструктуры Российской Федерации / А. А. Курочка // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2014. – № 2(17). – С. 5-11.