

**РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА
ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА**



**ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНЫХ
ПОЛИМАСШТАБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕГИОНОВ**

*Материалы
VI Международной научно-практической конференции,
18–19 ноября 2020 года*

Санкт-Петербург
 **Астерион**
2020

УДК 913. 1/913.8
ББК Д8 + Т218

Печатается по решению
Совета факультета географии
РГПУ им. А. И. Герцена

Рецензенты:

Ал. А. Григорьев, Д. В. Севастьянов

Ответственные редакторы:

Д. А. Субетто, Л. Б. Вампилова, А. А. Соколова

Редакционная коллегия:

*А. Г. Манаков, В. Н. Стрелецкий, С. В. Ильинский, Ю. А. Кублицкий,
А. Н. Паранина*

И58

Историческая география России: концептуальные основы комплексных полимасштабных исследований регионов: материалы VI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена 18–19 ноября 2020 г. / [Отв. ред.: Д. А. Субетто, Л. Б. Вампилова, А. А. Соколова]. – СПб.: Астерион, 2020. – 460 с.

ISBN 978–5–00045–958–4

VI международная конференция «Историческая география России: концептуальные основы комплексных полимасштабных исследований регионов» посвящена 175-летию Русского географического общества. Разделы сборника соответствуют основным направлениям работы конференции, в ходе которой были рассмотрены теоретические вопросы исторической географии и исторической геоэкологии; результаты междисциплинарных и отраслевых исследований регионов России и зарубежья (политическая, социально-экономическая, этническая и гуманитарная историческая география); подходы к исследованию палеоландшафтов и геоэкологических ситуаций разных эпох; историческое природопользование и историческая география культурного наследия. Материалы конференции отражают полимасштабность объектов изучения и служат примером успешного сотрудничества представителей различных отраслей географии и гуманитарных наук, а также вносят вклад в реализацию проекта «Историческая география России», нацеленного на обобщение результатов региональных исследований. Сборник адресован широкому кругу специалистов, педагогам и краеведам, а также студентам и аспирантам вузов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978–5–00045–958–4

© Русское географическое общество, 2020
© РГПУ им. А. И. Герцена, 2020
© ПсковГУ, 2020
© ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2020
© Авторы статей, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОЭКОЛОГИИ

<i>Гладкий Ю. Н., Сухоруков В. Д.</i> Историческая география: статус и ценностные императивы	9
<i>Гресь Р. А.</i> Геополитические эпохи как универсальные модели динамики геополитической действительности в пространственно-временном континууме	14
<i>Каледин Н. В.</i> Историческая политическая география как научно-образовательное направление	18
<i>Розанов Л. Л.</i> Концептуальная структура исторической геоэкологии	21

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Быков Н. И.</i> Природопользование и система расселения населения Алтая от палеолита до позднего средневековья	26
<i>Герцен А. А., Костовская С. К.</i> Комплексные полимасштабные исследования историко-географической эволюции староосвоенных регионов	31
<i>Дробиз М. В., Краснов Е. В.</i> Концепция проекта «История географического освоения Калининградской области» (памяти профессора В. В. Орленка)	36
<i>Истомин Э. Г.</i> Западное побережье Каспийского моря в транспортно-хозяйственной системе России XIX - начале XX вв.	41
<i>Казьмин М. А.</i> Землевладения православных монастырей Европейской России во второй половине XVIII – начале XX в.	46
<i>Кандаурова Т. Н.</i> Историческая и социокультурная география военно-поселенной организации XIX века: по материалам историко-статистических описаний	50
<i>Каракин В. П.</i> Дальний Восток России как историко-географическая страна: формирование, специфика	61

<i>Кондратов Н. А.</i> Ретроспективный анализ подходов к определению состава и границ Российской Арктики в XX – XXI вв.	65
<i>Лобанов Г. В.</i> Цифровой атлас Брянской области как инструмент историко-географических исследований	70
<i>Макеева В. К., Краснов Е. В.</i> Природно-ресурсные предпосылки геодемографического и геокультурного развития прибрежно-морских районов Южной Прибалтики	75
<i>Мишина Н. В., Ермошин В. В.</i> Возможности и ограничения историко-географических исследований юга Дальнего Востока России	79
<i>Нагиев С. К.</i> Историко-географические этапы развития нефтяной промышленности города Баку и место в ней трудовой миграции	84
<i>Панков С. В.</i> Историко-географическая периодизация сельского расселения Тамбовской области	89
<i>Ростислав К. В.</i> Проблемы в измерении развития регионов	94
<i>Скворцова И. В.</i> Реки Северного Кавказа и Поволжья в XX в.: историко-экономический аспект	100
<i>Ступин Ю. А.</i> Пассажирское железнодорожное сообщение Псковщины: от расцвета к упадку	106
<i>Шиянская К. Ф., Волянская А. В., Губина А. В.</i> Историко-географический анализ развития транспорта царской России	111

ДИАГНОСТИКА ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ. ПАЛЕОЛАНДШАФТЫ

<i>Вампилова Л. Б.</i> Историческая география, историческая геоэкология и диагностика геоэкологических ситуаций	118
<i>Барышникова О. Н., Грушин С. П., Михаревич М. В., Сайберт В. О.</i> Диагностика экологических условий долины Верхней Оби в IV-VIII вв. н. э. (по результатам палинологического анализа городища МГК-2)	127
<i>Глушанкова Н. И.</i> Некоторые особенности педогенеза голоценовых ландшафтах Русской равнины: палеогеографический аспект	133
<i>Колесников Р. А., Тупахина О. С., Тупахин Д. С., Плеханова Л. Н., Каширская Н. Н., Квиткин И. К., Моргун Е. Н., Локтев Р. И.</i> Геоэкологические исследования культурных слоев поселения эпохи бронзы в подзоне северной тайги Западной Сибири	137
<i>Коломиец В. Л., Будаев Р. Ц.</i> Голоценовые климатические ритмы и почвообразование в речных долинах Западного Забайкалья	143
<i>Удальцов С. Н., Кузнецова Т. В., Ельцов М. В.</i> Метаболическая активность микроорганизмов почв сухих степей Нижнего Поволжья за историческое время	147

ОСВОЕНИЕ ЛАНДШАФТОВ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

<i>Богданова А. С.</i> Ретроспективный анализ освоения ландшафтов Вепсской возвышенности	152
<i>Богданова М. С.</i> Особенности аграрного освоения ландшафтов Заонежского полуострова (Республика Карелия)	158
<i>Вампилова Л. Б., Бродская Н. А., Суркова В. В.</i> Историко-географическая смена археологических культур в ландшафтах Онежско-Ладожского перешейка	163
<i>Виноградова О. Л.</i> Историко-географический подход к изучению динамики региональных систем природопользования.....	173
<i>Глебова А. Б., Сергеев И. С.</i> Применение геоинформационных систем в историко-ландшафтных исследованиях в Юго-Восточном Алтае	178
<i>Громцев А. Н., Левина М. С.</i> Исторически сложившиеся сценарии хозяйственного освоения лесов на западе таежной зоны России	186
<i>Гусев А. П., Андрушко С. В., Соколов А. С.</i> Тенденции антропогенных изменений ландшафтов Белорусского Полесья в XIX-XXI веках	191
<i>Евсеев А. В., Красовская Т. М.</i> Диагностика потенциальных экологических конфликтов природопользования в опорных зонах развития Российской Арктики	195
<i>Кондратов Н. А., Родионова О. Э.</i> Историко-географические подходы к изучению природопользования в Российской Арктике в XX – XXI вв.	199
<i>Крылова А. Н.</i> К вопросу о формировании источникового комплекса для геоинформационной реконструкции лесоразведения в Северном Приазовье (XIX – начало XX века)	203
<i>Куница М. Н.</i> Периодизация селитебного освоения региона: особенности ландшафтных приоритетов в Брянской области Центральной России	207
<i>Лисецкий Ф. Н., Смекалова Т. Н., Маринина О. А., Полетаев А. О.</i> Геоархеологические исследования постантиничных агроландшафтов Крымского полуострова	211
<i>Низовцев В. А., Светлосанов В. А., Снытко В. А., Эрман Н. М., Козлов Д. Н.</i> Периодизация процесса становления антропогенного ландшафтогенеза Центральной России	215

Низовцев В. А., Эрман Н. М. Ландшафтно-исторические исследования историко-культурного памятника Центральной России – «Урочище гора Святой Марии»	220
Никадамбаева Х. Б., Саипов У. М. Ландшафтно-историческая география Узбекистана	225
Сайберт В. О., Барышников О. Н., Грушин С. П., Мартынова Я. В. Геоинформационное моделирование ландшафтной структуры территории городища Малый Гоньбинский кордон IV – VIII вв. н.э. в верхнем Приобье	229
Середовских Б. А. Использование разновременных лощманских карт как источника диагностики изменения территории	233
Скупинова Е. А. Изменение ландшафта города Вологды в историческое время	238
Собисевич А. В., Озерова Н. А. Исторические ландшафты городов Верхней Волги по военно-топографическим описаниям XIX в.	243

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ И ГУМАНИТАРНАЯ ГЕОГРАФИЯ

Беляева М. В. Историко-географическое содержание проекта «Географические образы на денежных знаках России и стран мира»	248
Болхосоева Е. Б. Этнодемографические процессы субъектов Дальневосточного федерального округа в постсоветский период ...	253
Бубнова А. Р. Особенности этнической географии Средневолжской историко-этнографической области	261
Веремьев И. В. Историко-географический аспект в процессе ассимиляции народа манси	268
Герасимович С. А. Историко-географические аспекты изучения комплексов традиционной культуры территорий России, сопредельных с Республикой Беларусь	272
Гусаков Т. Ю. Влияние миграционных процессов на изменение этнического состава населения Крымского полуострова в XX веке	276
Дементьев В. С. Современное состояние конфессионального пространства Северо-Запада России	280
Манаков А. Г., Стрелецкий В. Н. Динамика численности и основные направления движения русских в пределах Российского государства за последние три века	285
Мартынов В. Л., Сазонова И. Е. Вексиллогические исследования в исторической географии	292
Морозова М. М. Художественная литература и концептуализация географического пространства	295

Рыгалова М. В. Особенности развития системы образования окраинных территорий России (конец XIX – начало XX в.)	299
Соколова А. А. Сленговая топонимия в этнокультурном пространстве Псковской области: опыт историко-географического анализа	303
Тебиева Д. И., Чиишев В. Т., Туаев Г. А. Экологическое мышление древних осетин как стратегия выживания	308
Цветкова Е. В. Орографическая лексика в Костромской топонимии (наименования, образованные от слова <i>холм</i>)	314
Цоберг О. А. Миграционные тренды греческого этноса на территории Новороссии в XVIII – XIX вв.	318
Шишкина Д. Ю. Эволюция ареалов этнического природопользования в области Войска Донского	325
Ямсков А. Н. Изменения названий городов и райцентров Азербайджана в течении XX в. как индикатор масштабов трансформации социально-культурной среды	329

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Бертош А. А. Ретроспективный анализ культурного ландшафта прибрежных территорий Российской Арктики как ресурс развития туризма (на примере Мурманского берега Баренцева моря)	335
Борсук О. А., Ковалев С. Н. Системы оборонных линий Руси – России X–XVII веков в рельефе	339
Витушкина А. В., Калуцков В. Н. Спортивные ландшафты Москвы: историко-географические этапы развития	344
Воскресенский И. С., Сучилин А. А., Шафоростов В. М., Ушакова Л. А. Геоинформационное картографирование объектов историко-культурного наследия	347
Калуцков В. Н., Коломейцева О. В. Концептуализация пространства Украины и Белоруссии в XX–XXI веках: сравнительный анализ	354
Лилейкина В. А. Древние улицы современного Запскового	359
Лихоманова А. А. О роли краеведческого материала при изучении истории России студентами технических специальностей	365
Манаков А. Г. Направленность историко-географических исследований в ходе реализации проекта «Этнокультурно-ландшафтный атлас Псковской области»	368
Озерова Н. А., Снытко В. А., Чеснов В. М., Широкова В. А. Березинская водная система как памятник гидротехники	373
Паранина А. Н. Историческая география малой родины: к изданию атласа Ленинградской области	378

Татарников О. М. Ансамбль Светогорского монастыря: историко-географические, геоэкологические и правовые аспекты изучения ..	386
Теренина Н. К., Красильникова И. Н. Фольклорно-эпическое наследие этносов Северной Европы и Прибалтики: географический аспект ..	394
Федоров И. И. Имя Симона Боливара на карте Латинской Америки ...	402
Шульгина О. В., Шульгина Д. П. Аспекты историко-географического изучения культурного наследия России как ресурса познавательного туризма	407

ИСТОРИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ПЕРСОНАЛИИ

Бородаев В. Б. Историко-географические описания Сибири по анкетам В. Н. Татищева в академических собраниях Санкт-Петербурга	413
Голубчиков Ю. Н. Оледенение или потоп?	420
Иогансон Л. И. История академических экспедиций XVIII века в России – неоценимый источник информации для исторической географии	425
Немцева Т. И. Основные направления историко-географических исследований Псковской области	429
Рябкова О. И., Краснов Е. В., Барина Г. М. История изучения береговых процессов Юго-Восточной Прибалтики	435
Эрман Н. М. Основные периоды географических исследований Смоленской губернии	440
Юнина В. П., Сидоренко М. В., Грибов Н. Н., Смирнова В. М. Об основоположнике историко-ландшафтных исследований Нижегородского Поволжья (памяти А. Т. Харитонычева)	445

ПОТЕРИ НАУКИ

Памяти Эрнеста Львовича Файбусовича	451
---	-----

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОЭКОЛОГИИ

УДК 913:911.3

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ: СТАТУС И ЦЕННОСТНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ

Ю. Н. Гладкий, В. Д. Сухоруков

РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия
gladky43@rambler.ru; suhor.spb@mail.ru

Аннотация. Привлекается внимание к вопросу идентификации исторической географии как специфической области научного знания. Критикуется точка зрения, связанная с недооценкой роли «очеловеченной» среды (общественной географии) в совокупности знаний об эволюции географической среды и теоретическом истолковании развития лика земной поверхности. Приводятся некоторые философские основы важности исторической географии. Подчеркивается спорность трактовки паспорта научной специальности, где значится «эволюционная география».

Ключевые слова: историческая география, категория «пространство», категория «время», географическое пространство, статус науки.

«Перетягивание каната» от одной дисциплины к другой, особенно, в случае, когда объектом внимания становится научное знание «в зоре», – весьма распространенный феномен, порождающий споры о самодостаточности научного направления. Историческая география здесь не исключение, с учетом того факта, что историки обычно отдают предпочтение «географической истории». Но, существуют и другие трудности. Э. Кларк (США) еще более полувека тому назад в известной советскому читателю книге «Американская география» отмечал, что историческая география «не представляет собой сугубо специальной дисциплины, так как любой предмет может рассматриваться в свете исторических условий или его изменений» [4]. Его единомышленники часто напоминают нам также о том, что найти сегодня онтологию науки без исторического пласта практически невозможно.

Но ситуация здесь не столь очевидна, как может показаться на первый взгляд. Под влиянием радикальных изменений в последние десятилетия в представлениях о том, что такое познание и что такое реальность, некоторые теоретики стали заявлять о «ненужности» и «непродуктивности»

ная политическая причина греческой иммиграции в Россию была разрешена в связи с образованием независимого греческого государства [Азовские греки..., 2019]

Таким образом, на протяжении ХУШ - Х1Х вв. произошли существенные изменения в численности греческого этноса на территории Новороссии. В результате добровольной миграции они основали многочисленные населенные пункты, обеспечивали развитие уже существовавших поселков и городов, активно развивали различные отрасли хозяйства, в том числе: ремесла, рыболовство, торговлю, сельскохозяйственные отрасли. Колонизация греками южных районов способствовала большим возможностям в своей экономической деятельности. При этом приостановился процесс их ассимиляции с крымскими татарами и углубился процесс консолидации этнической диаспоры на базе православия. Данная миграция обеспечила формирование греческого субэтноса на территории Новороссии.

Литература: 1. Азовские греки [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://azovgreeks.org>. (дата обращения: 28.01.2019). 2. Ботсвейн Т. Греция. История страны /Т. Ботсвейн К. Николсон. - М.: ЭКСМО; СПб.: Мидгард, 2007. - 512 с. 3. Джуха, И. Греки в Сибири [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.greek.tomsk.ru/history/> (дата обращения: 21.02.2019). 4. История СССР с древнейших времен до конца ХУШ века: Учебник /под ред. акад. Б.А. Рыбакова. - М.: Высш. школа, 1975. - 496 с. 5. Краткая история СССР: В 2-х ч. Ч. 1 / Отв. ред. Н.Е. Носов. - Л.: изд-во Наука, 1972. - 440 с. 6. Старый Крым: крымские греки [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://kimmeria.com/kimmeria/strkrym/strkrym_history_40.htm. (дата обращения: 12.03.2019).

Сведения об авторе

Цоберг Ольга Алексеевна — канд. социол. наук, доцент кафедры экономической и социальной географии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, Россия Саратов, Россия

УДК 913 (470.61)

ЭВОЛЮЦИЯ АРЕАЛОВ ЭТНИЧЕСКОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО

Д. Ю. Шишкина

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
diana@sfedu.ru

Аннотация. Изучены ареалы природопользования неславянских этносов донского казачества, а также иноэтничных групп в составе других сословий в Области Войска Донского. На примере донских татар, базовых калмыков, донских армян и немецких колонистов рассматриваются система расселения, природно-ресурсный потенциал территорий и основные направления хозяйственной деятельности. Выявлены этнические особенности природопользования и особенности их эволюции.

Ключевые слова: Область Войска Донского, донские татары, базовые калмыки, донские армяне, немецкие колонисты, этническое природопользование.

Среди весьма однородного в национальном отношении населения области Войска Донского (ОВД) выделялись этнические группы, различавшиеся сословной принадлежностью, ареалом проживания, характером природопользования. По данным 1915 г., русские составляли 95,2% от численности населения, следующая по распространённости национальность – немцы (1,4 %), затем армяне (1,1%) и калмыки (0,9%) [1, 3].

Донское казачество формировалось, в основном, за счет выходцев восточнославянского происхождения, в то же время, в нём существовали и иноэтничные элементы – донские татары и калмыки. Термин «татары» имеет обобщающий характер, объединяя представителей тюркоязычных этносов, прежде всего, ногайцев. В состав Войска Донского татары влились ещё на заре его существования. Проживали казаки-мусульмане в одной из станиц древней столицы казачества, городе Черкасске, носившей название Татарская. В начале XIX в. в ней было 117 дворов, жители занимались животноводством, сохраняли «свою религию, свои обычаи, свой костюм» [2, С. 31].

С основанием в 1805 г. города Новочеркаска и переносом туда казачьей столицы станица Татарская также была переселена в окрестности города, но уже в новом статусе – хутора Татарского. После Крымской войны 1853-56 гг. значительная часть казаков-мусульман

переселилась в Турцию [4]. Тем не менее, хутор Татарский продолжал существовать. В начале XX в. в нём насчитывалось около 200 жителей, основным занятием которых было земледелие и огородничество [1].

Калмыки появились на Дону в середине XVII в. Они были зачислены в казацье сословие, получив название базовых или юртовых. К концу XVIII в. калмыки обитали, в основном, на западе края, в междуречье Северского Донца и Дона. Маршруты кочевков проходили по сельскохозяйственным угодьям донских казаков и крестьян. Потравы хлебов и сенокосов, а также угоны лошадей и скота стали причиной конфликтов между кочевниками и земледельцами.

После установления в 1783 г. границы между Россией и Турцией по р. Кубани возникли благоприятные условия для заселения левого бережья Нижнего Дона. В 1803 г. в неосвоенное тогда Задонье были переселены юртовые калмыки. В составе Земли Войска Донского была выделена новая административная единица – Калмыцкое кочевье – площадью около 1 млн десятин.

Необходимость обустройства Кавказского тракта и растущее малоземелье казаков северных и центральных округов подталкивали Войсковое правительство к основанию новых станиц в Задонской степи. Поток переселенцев обусловил смещение калмыцких кочевков на юго-восток ОВД. Эта тенденция была закреплена в 1884 г. путём административных преобразований – ликвидации Калмыцкого кочевья и организации взамен его Сальского округа, на территории которого стали возникать образованные из калмыцких сотен станицы [5].

По сравнению с прежними местами обитания калмыков юго-восток области обладал более жёсткими природными условиями. Засушливый климат и малопродуктивные засоленные каштановые почвы препятствуют развитию земледелия. Однако для успешного кочевого животноводства важнее не качество, а количество земельных ресурсов. Главной привилегией казаков, в том числе и калмыцкого происхождения, было пользование большим земельным наделом в составе станичной общины. Размер земельного надела казака-калмыка в начале XX в. составлял 33 десятины, в то время как в целом по области – всего 11 десятин. Круглогодичное кочевание, позволившее избежать деградации пастбищ, использование аборигенных пород домашних животных, адаптированных к местным условиям, способствовали созданию рациональной технологии пастбищного животноводства, оптимальной для сухостепных и полупустынных ландшафтов.

Появление на Дону армянской диаспоры произошло вследствие деятельности правительства Екатерины II по выводу армян из Крыма. Целью этой политики было, во-первых, ослабление Крымского ханст-

ва и усиление его зависимости от России за счёт переселения армян и греков, игравших важную роль в экономике ханства. Во-вторых, заселение присоединённых территорий в составе Новороссийской и Азовской губерний способствовало их колонизации и развитию.

В 1779 г. выходцы из Крыма, получив из казацких владений и земель крепости Святого Дмитрия Ростовского около 80 тысяч десятин, основали город Нахичевань (впоследствии Нахичевань-на-Дону) и пять сёл. В административном отношении армянская колония длительное время принадлежала Екатеринославской губернии, в состав ОВД вошла лишь в 1887 г.

Переселенцы быстро сменили направление земледелия, отказавшись от виноградарства и садоводства в пользу хлебопашества. Спустя всего пять лет после переселения они наладили товарное производство пшеницы и её экспорт через Таганрогский порт. В дальнейшем армяне с успехом освоили ряд прогрессивных для того времени сельскохозяйственных технологий, в частности, шелководство и тонкорунное овцеводство [6].

Немецкие колонии стали возникать после отмены в 1868 г. запрета на поселение и приобретение недвижимости в ОВД лицам неказачьего происхождения. Заселение Области Войска Донского началось с крайнего запада. Центром расселения стало Северо-Восточное Приазовье, бассейны рек Кальмиус и Грузской Еланчик. Переселенцы вначале основывали арендаторские поселки, а затем, уже на купленной земле – постоянные колонии. Накануне Первой мировой войны на Дону существовало более 90 колоний. Анализ размещения немецких поселков позволяет объединить их в три ареала, различавшихся размерами и числом поселений (таблица).

Высокоразвитая сельскохозяйственная культура немецких колонистов стала источником инноваций для всех жителей ОВД уже к концу XIX в. Немцы использовали усовершенствованный инвентарь, новые агротехнические приёмы и севообороты, высокопродуктивные породы домашнего скота и птицы. В колониях была налажена переработка сельскохозяйственной продукции на многочисленных ветровых и паровых мельницах, маслобойных заводах; действовали кирпичные и черепичные заводы, бричные, шорные и кузнечные мастерские [7].

Особенности современного этнического природопользования обусловлены, прежде всего, исчезновением двух ареалов этнического расселения. Калмыки покинули край после создания в 1920 г. Калмыцкой автономной области, а немцы были депортированы летом 1941 г. Многие колонии попали в зону интенсивных боев на Миус-фронте и были разрушены до основания. Реабилитированные немцы не верну-

лись в родные места, и уцелевшие колонии были заселены местными жителями.

Таблица

Некоторые характеристики ареалов расселения немцев в ОВД [7]

Название ареала	Округ	Число поселений	Численность населения, чел.	Площадь земли, десятин	Благоприятные природные и экономико-географические факторы
Западный	Таганрогский	66	13452	79 288	Плодородные приазовские черноземы, наличие железной дороги и порта Таганрог
Северный	Донецкий	22	4876	26 289	Наличие железной дороги, близость к крупному транспортно-промышленному центру (п. Миллерово)
Южный	Ростовский	5	1454	7521	Плодородные предкавказские черноземы, наличие железной дороги, близость портов Ростов и Азов
	Всего	93	19 782	113 098	

Лишь армяне сохранили издавна освоенную территорию. Они по-прежнему живут в Нахичевани (сейчас она входит в состав Ростов-на-Дону) и селах Мясниковского района. Численность армян по данным переписи 2010 г. – более 110 тыс. (2,6% от общего населения Ростовской области). Мясниковский район выделяется высокоразвитым сельским хозяйством преимущественно зернового направления.

Литература: 1. *Богачев В. В.* Очерки географии Всевеликого Войска Донского. Новочеркасск, 1919. 550 с. 2. *Калмыков М.* Донская старина. Черкасск и войско Донское в 1802 г. по описанию Де-Романо. Новочеркасск, 1896. 42 с. 3. Памятная книжка Области войска Донского на 1915 г. Новочеркасск, 1915. 4. *Попов Х.* Краткий очерк прошлого донского казачества // Сборник Областного войска Донского статистического комитета. Выпуск 7. Новочеркасск, 1907. С. 36–50. 5. *Шишкина Д. Ю.* Этническое природопользование в Области Войска Донского // Проблемы региональной экологии. 2004. № 1. С. 72–79. 6. *Шишкина Д. Ю.* Природопользование армянской диаспоры на Дону в XVIII–XIX веках // Проблемы региональной экологии. 2004. № 2. С. 63–73. 7. *Шишкина Д. Ю.* Природопользование немецких колонистов в Области Войска Донского // Юг России: экология, развитие. 2007. № 4. С. 96–100.

Сведения об авторе

Шишкина Диана Юрьевна – канд. геогр. наук, доцент кафедры геоэкологии и прикладной геохимии, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

УДК 913.0

ИЗМЕНЕНИЯ НАЗВАНИЙ ГОРОДОВ И РАЙЦЕНТРОВ АЗЕРБАЙДЖАНА В ТЕЧЕНИИ XX В. КАК ИНДИКАТОР МАСШТАБОВ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

А.Н. Ямсков

Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, Россия
yamskov@iea.ras.ru

Аннотация. Рассматривая ойконимию как важнейший маркер социально-культурной среды, автор предлагает классификацию всего спектра изменений соответствующей топонимии и связанной с ней территориальной идентичности населения на примере Азербайджана, с параллелями в других государствах Закавказья.